



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO

El principio de oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Abogada

AUTORA:

Br. Angulo Gatica de Ayala, Patricia Leonor (ORCID: 0000-0003-1640-4440)

ASESOR:

Mag. Vargas Huamán, Esaú (ORCID: 0000-0002-9591-9663)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal, Procesal Penal, Sistemas de Penas, Causas y Penas del fenómeno criminal

LIMA - PERÚ

2019

DEDICATORIA

Ofrezco mi tesis a Jesucristo
porque es quien guía mis pasos,
a mi esposo porque vela por mi bienestar
y es mi apoyo en todo momento
y a mis padres porque me brindan
su entera confianza en cada reto de mi vida.

AGRADECIMIENTO

A mi esposo por entender y ser mi pilar
incondicional en todo momento de mi vida,
te agradezco por tanta ayuda con el
desarrollo de mi tesis, a mis progenitores
por estar siempre presentes, a mis profesores que con
sus conocimientos me han ayudado al desarrollo
de este trabajo y a todas aquellas personas
que de una y otra manera estuvieron conmigo.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, ANGULO GATICA DE AYALA, Patricia Leonor con Documento Nacional de Identidad N° 40064600, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Académico Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se adjunta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 27 de noviembre del 2019.


.....
ANGULO GATICA DE AYALA, Patricia Leonor
DNI N° 40064600

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT	viii
I INTRODUCCIÓN.....	1
II MÉTODO.....	12
2.1 Tipo y diseño de la investigación.....	12
2.2 Escenario de estudio.....	13
2.3 Participantes.....	13
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
2.5 Procedimiento.....	15
2.6 Método de análisis de información	15
2.7 Aspectos éticos.....	16
III RESULTADOS.....	17
IV DISCUSIÓN.....	23
V CONCLUSIONES.....	27
VI RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS:.....	35
- Anexo 1: Matriz de consistencia	35
- Anexo 2: Validación del instrumento.....	37
- Anexo 3: Instrumento de recolección de datos	43
- Anexo 3.1 Instrumento guía de entrevista	47
- Anexo 3.2 Instrumento guía de análisis de Fuente Documental	87

RESUMEN

Este tratado comprende la descripción de los criterios de oportunidad de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad dentro del ámbito de Lima Norte en el año 2018, según las normas del territorio peruano. La presente tesis tiene como objetivo determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018. La investigación es de enfoque cualitativo de tipo básica y diseño de teoría fundamentada, el escenario de estudio es la Fiscalía Especializada de Tránsito de Lima Norte; los instrumentos utilizados para la recolección de datos son la guía de entrevista y la guía de análisis documental.

El principal resultado es que la mayor parte de los entrevistados manifestaron que los criterios de oportunidad no evitan el delito de conducción en ebriedad porque el principio en mención solo es un mecanismo alternativo para solución de conflictos, llegando a la conclusión que los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre y reglada en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

Finalmente se recomienda que el Congreso de la República presente una iniciativa legislativa de reforma legal respecto al artículo 2 inciso 1,2,3,4,5 del Código Procesal Penal y que incorpore al artículo 274 del Código Penal como circunstancia agravante adicional a la conducción en estado de ebriedad, el no tener licencia de conducir vigente, y que el Ministerio Público apruebe una modificación normativa para la Tabla de fijación del monto de indemnización que contenga criterios objetivos que logren claridad al medir la reparación civil.

Palabras claves: Principio de oportunidad, Criterios jurídicos, Conducción en estado de ebriedad.

ABSTRACT

This treaty includes the description of the Prosecutor's criteria of opportunity in the principle of opportunity in traffic accidents in the crime of drunk driving within the reach of northern Lima in 2018, in accordance with Peruvian territory regulations. This thesis aims to determine if the legal criteria of the Prosecutors in the principle of opportunity in traffic accidents avoid the crime of drunk driving, Specialized Prosecutor's Office of Traffic, Lima North, 2018. The investigation is of qualitative type approach basic and grounded theory design, the study scenario is the Specialized Prosecutor's Office of Transit of Northern Lima; The instruments used for data collection are the interview guide and the document analysis guide.

The main result is that the majority of respondents stated that the opportunity criteria do not prevent the crime of drunk driving because the aforementioned principle is only an alternative mechanism for conflict resolution, concluding that the legal criteria of prosecutors in the principle of freedom and regulation. The opportunity in traffic accidents does not prevent the crime of drunk driving.

Finally, it is recommended that the Congress of the Republic present a legislative initiative for legal reform with respect to article 2, paragraph 1, 2, 3, 4, 5 of the Code of Criminal Procedure and incorporate article 274 of the Criminal Code as an aggravating circumstance additional to driving while intoxicated, not having a valid driver's license, and the Prosecutor's Office approves a regulatory modification of the Table to establish the amount of compensation that contains objective criteria that achieve clarity when measuring civil reparation.

Keywords: Principle of opportunity, Legal criteria, Drunk driving.

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe final de tesis se inició redactando la descripción de la aproximación temática señalando que, a través de la historia, las leyes se dieron para la regulación de la conducta humana, se fueron dando formas abreviadas en la solución de conflictos. Vásquez y Mojica (2010) sostienen que “En el Código de Hammurabi podemos encontrar figuras jurídicas como la indemnización, la conciliación, la reparación del daño, [...]” (p. 11). A pesar de la antigüedad del referido Código ya se encontraban figuras jurídicas del ámbito penal, civil, administrativo, laboral, las cuales son criterios de oportunidad que están reguladas en el Derecho.

A nivel mundial, todos los días, miles de sujetos mueren en las autopistas, así como muchos de ellos sufren lesiones leves, graves o quedan discapacitados cada año a causa de accidentes de tránsito ya sea de forma fortuita o por estado de ebriedad. Armstrong et al. (2019), Satalaksana et al. (2019) y Sringer (2019) afirman que la conducción bajo los efectos del alcohol sigue siendo significativamente más común entre los conductores, existiendo una tendencia creciente.

Según Medina et. al (2017), Montalvo (2015), Hernández et. al (2013), Riveros (2008) y Urbano (2006), en Colombia el principio de oportunidad en accidentes de tránsito por conducción en estado de ebriedad está siendo regulado con el objetivo de obtener logros y eficacia en la justicia penal. En Uruguay, según Langon (2014), el Ministerio Público no obstante tener atribuciones para “no iniciar investigación” puede aplicar el principio de oportunidad reglada. En el Perú, según Taboada (2018), el principio de oportunidad se estableció con el objetivo de abreviar el desarrollo de la acción penal, el Fiscal podrá aplicar el referido principio cuando no se haya señalado algún fallecido, si no, se fijará el acuerdo preparatorio conforme sea el caso.

En Lima, según el INEI (2019), durante el año 2018 se registraron 749 víctimas de accidentes fatales. Así mismo, en Lima Norte, escenario de estudio se muestra un alto nivel de fallecidos por accidente de tránsito. Por ejemplo, en la Comisaría La Ensenada durante el año 2018; se registraron 13 denuncias por el delito en mención, según reporte de la referida comisaría. Conducir en estado de ebriedad en Lima Norte está causando muertes de manera permanente, lo cual no sólo trae desesperación a los familiares de las víctimas como del victimario, sino también retos para la comunidad jurídica en cuanto deban plantearse criterios jurídicos que

permitan a los Fiscales especializados en Tránsito de Lima Norte la aplicación oportuna del Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito.

Respecto a lo anterior, se mencionan algunas investigaciones internacionales que se aproximan al tema de estudio, siendo algunas de ellas: López, Pérez y Valencia (2017) en la tesis principio de oportunidad frente a los Derechos de las víctimas en el Sistema Penal Acusatorio en Colombia, tuvo como objetivo general identificar la valoración que realizan los Fiscales, defensores y Jueces en la ejecución del principio en estudio, la metodología usada por los autores es descriptiva y el diseño es experimental, llegaron a la conclusión que en Colombia la valoración al principio de oportunidad se base en el cumplimiento de causales legales.

Por otro lado, Iles (2015) en la tesis estudio jurídico del principio de oportunidad y la pena natural en las infracciones de tránsito del Código Orgánico Integral, tuvo como propósito principal efectuar un análisis jurídico del principio de oportunidad y la pena natural en los delitos de Tránsito del Código Orgánico Integral Penal, para asegurar los derechos de las personas, este trabajo uso el método descriptivo y el diseño experimental, en el que concluye que los efectos de los delitos de tránsito del Código Orgánico Integral Penal establece castigos económicos, carencia de la libertad, y disminución de puntaje en el permiso de manejo vehicular.

Igualmente, Donoso (2014) en su tratado sobre el principio de oportunidad y sus efectos jurídicos sobre delimitación de responsabilidades en los juicios que por delitos de tránsito se han tramitado en el Juzgado Multicompetente del Cantón Guano durante el período 2012, tuvo como objetivo general definir a través de un estudio crítico cuáles son los efectos jurídicos del principio de oportunidad en la determinación de la responsabilidad en los juicios que por delitos de tránsito tramitados en el Juzgado Multicompetente del Cantón Guano, la metodología usada es descriptiva y diseño no experimental, llegaron a la conclusión de que favorablemente el principio en estudio se aplica únicamente en delitos de naturaleza culposos por el número de accidentes de tránsito sucedidos en Ecuador.

Además, Castillo y Muñoz (2013) en su análisis sobre los elementos que incurren en los accidentes terrestres del transporte público interprovincial en Ecuador, tuvo la finalidad general estudiar los elementos que se presentan en los accidentes terrestres que suceden en las empresas de transporte público en Ecuador, la metodología usada en la investigación es descriptiva, el

diseño experimental, llegaron a la conclusión de que es muy elevado el ratio de accidentes terrestres en Ecuador debido a que no existe un adecuado ejercicio de exámenes médicos en las personas que manejan transporte de servicio público interprovincial la cual consideran muy imprescindible así como la sanidad pública determina un rol importante en el ámbito de la ocupación de servicios públicos.

En el ámbito nacional, se encuentra las siguientes tesis relacionadas al tema, Zapata (2019), en su tesis doctoral sobre los criterios de oportunidad en la Reforma Procesal Penal tiene como objetivo general identificar una serie de problemas que afectan la aplicación de los criterios de oportunidad en la reforma procesal penal e intenta proponer resultados a cada uno de estos problemas. La tesis constituye una investigación explicativa que evalúa las diversas fundamentaciones que la apoyan, buscando superar las deficiencias del sistema procesal, basándose en los cambios legales que propone, así como identificar algunas dificultades derivadas de su aplicación en el sistema de justicia estatal peruano. La principal conclusión que precisa es que la aplicación de los Criterios de Oportunidad se basa en el nivel de interpretación de los operadores del derecho sobre las categorías legales criminales relacionadas con la Teoría del Delito y también de las consecuencias jurídicas del delito.

Sandoval (2018) en su estudio sobre elementos que afectan en el delito de conducción de vehículo en estado de ebriedad, de los casos denunciados en la provincia de Chachapoyas- Amazonas, su finalidad general fue identificar los más importantes elementos que contribuyen, en el delito de conducción vehicular en estado de ebriedad, llegó a la conclusión de que los elementos que contribuyen con el delito de conducción en estado de ebriedad, en la Provincia de Chachapoyas, departamento de Amazonas son los factores sociales y factores jurídicos.

Asimismo, Gutiérrez (2018) en su tesis la eficacia del principio de oportunidad en el delito contra la Seguridad Pública, Peligro Común en la modalidad de conducción en estado de ebriedad, según el Nuevo Código Procesal Penal, en el Distrito de Chimbote en el periodo 2017, su objetivo general fue establecer el grado de eficacia del empleo del principio de oportunidad en el delito contra la seguridad pública, peligro común, conducción en estado de ebriedad, conforme al Nuevo Código Procesal Penal, la metodología usada es descriptiva y el diseño experimental, llegó a la conclusión de que se consiguió relevar la importancia que implica el

empleo del principio de oportunidad para solucionar disputas de baja importancia en el sistema jurídico, dándose con más fuerza en delitos de menor relevancia social como es el delito de conducción en estado de ebriedad.

Asimismo, Paulino (2017) en su tesis el principio de oportunidad en los delitos culposos en el distrito San Juan de Lurigancho 2015, tuvo como objetivo general establecer si el empleo del principio de oportunidad contribuyó en la realización de delitos culposos en el distrito Fiscal de Lima en los años 2015, ésta investigación usó el método descriptivo y el diseño experimental, concluyendo que el principio de oportunidad se estudia e interpreta y emplea aún en casos donde se tenga dudas sobre su aplicación, porque facilitará resolver un conflicto de intereses.

Además, Sánchez (2016) sobre la tesis incremento del delito de Peligro Común por conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad, casos Sexta Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Huánuco, 2012-2014, tuvo como objetivo general establecer las causas legales que motivaron el aumento del delito de Peligro Común por conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad, ésta investigación usó el método descriptivo y el diseño es ex post facto, concluyó que las causas legales contribuyen severamente a que los delitos de riesgo usual por manejar un vehículo en estado etílico, son archivados sin que se les dé un castigo correspondiente.

Finalmente, Delgado y Upiachihua (2013) en la tesis juzgamiento del delito de conducción en estado de ebriedad según las escuelas penales finalistas y funcionalistas, tuvo como propósito principal evaluar como el delito de conducción en estado de ebriedad ha sido considerado según las Escuelas Penales Finalista y Funcionalista, para este trabajo de investigación se usó el método descriptivo y diseño no experimental, concluyendo que la dogmática penal causalista resaltó porque se basó en el supuesto que el acto típico y antijurídico expresaba el componente externo-objetivo del delito y la culpabilidad comprendía el aspecto interno-subjetivo del mismo.

Con respecto a las teorías relacionadas al tema citamos primero a Cubas (2009). El principio en estudio es un tema innovador del Derecho Procesal Penal, el cual implica un sistema abreviado del proceso (p. 655). En otras palabras, en un dispositivo de procedimientos menos complejos, se trata de brindar solución a los conflictos que se da a una pena eludible. Asimismo, el principio de oportunidad es un criterio de posibilidades que establece la autoridad competente para

comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. Está en manos del Fiscal establecer si se llevará a cabo el procedimiento penal o no, a pesar de que el investigado acepte su culpabilidad. El Estado autoriza al Fiscal de seguir o no con el ejercicio penal con la libertad de que el hecho punible esté acreditada su existencia.

En cuanto a la aplicación de dicho principio se dará cuando el sujeto esté lesionado severamente por el resultado de su delito sea culposo o doloso, se empleará dicho principio cuando éste último esté sometido con una pena privativa de su libertad menor a 4 años, en el caso sean delitos que no dañan de manera severa el interés colectivo así como cuando en la coyuntura de los hechos y condiciones individuales el fiscal observe que hay aspectos atenuantes conforme los artículos 14, 15, 16, 21, 22, 25 y 46 del Código Penal.

Sobre los criterios relacionados al principio en estudio estos son considerados como método alternativo para la solución de conflicto, es decir, constituye una forma diferente de administrar justicia. Según Armenta (2012), los criterios del principio en investigación son: En primer lugar, la carencia de necesidad de la pena contenida en el inciso 1 a del Código Procesal Penal que refiere, si el sujeto ha sido dañado gravemente por los resultados de su delito, culposo o doloso (pp. 67 y 68), en segundo lugar, el delito de bagatela, en tercer lugar, la mínima culpabilidad y en cuarto lugar, evitar los resultados criminógenas de las penas cortas sobre todo para aquellos sujetos que nunca cometieron delitos. Los referidos criterios se consideran como presupuestos necesarios para el empleo del Principio en mención, estos delitos son aquellos que no afectan gravemente a la vida del individuo. Esto se realiza con el objeto de aliviar el quehacer administrativo de la justicia guiándola hacia la persecución y castigo de la criminalidad más severa, en nuestra legislación se usa este principio en los delitos insignificantes más no a las faltas.

Su clasificación es libre y reglada, para Cubas (2009, p. 558), el primer principio es de autónoma disponibilidad del acto, el Fiscal, puede comenzar o no la acción penal, o una vez comenzada puede desistirla, puede llegar a un acuerdo con el investigado para reducir los cargos y sus medidas siempre y cuando este admita su responsabilidad de los hechos, así como también puede darle libertad absoluta o específica por la realización del delito cuando sea necesario

descubrir un delito más grave. La autoridad competente lleva a juicio solo a aquellas personas que puedan tener una condena.

Cubas (2009), respecto al principio de oportunidad reglada indica que es propio del Derecho Continental Europeo, esto quiere decir que encima de los cimientos del principio de legalidad se permiten acepciones por causas de oportunidad que están previstas en la Ley Penal. Su empleo se efectúa en la responsabilidad de empleados judiciales preestablecidos con el consentimiento del investigado. Solo se aplica a delitos que vulneren levemente el bienestar de la sociedad y bajo determinadas condiciones, el Juez dictará el respectivo auto de sobreseimiento sosteniéndose en este principio sólo a requerimiento de la autoridad competente y dentro de los alcances que la Ley establece. Este procedimiento tiene disimilitud con el anterior porque las autoridades facultadas del Ministerio Público se adecuan a la alternativa de renunciar a la persecución penal, no brindando el hecho respectivo o desestimándola de sus funciones cuando le sea posible. Asimismo, las aplicaciones del principio en estudio se encuentran enmarcadas en la Norma.

Además, este principio debe ir de la mano con el principio de legalidad porque dicho principio determina una afición a las leyes dadas por la sociedad, el principio de legalidad establece vivir en un Estado que respete las leyes. El principio en mención nace de la fuerte necesidad de satisfacer las necesidades jurídicas que el pueblo anhela y ante la crisis judicial de saturación procesal. La importancia del principio de legalidad tal como lo sostiene Yepes (2010, p. 29) radica en que la oportunidad es un aspecto del principio de legalidad, tiene como argumento la regulación y limitación que viene de una Ley para ser aplicada. El principio de oportunidad se emplea a casos determinados que la Ley lo señala y más aún que la Constitución permite su desarrollo, el principio de legalidad consolida un Estado que respeta las leyes, con ello garantiza una seguridad jurídica incluso se podría decir que este es el principio más importante ya que en ellas descansan las leyes jurídicas que limitan su poder. Por otro lado, Curbelo (2017), señala que el principio de oportunidad reglada es facultativo, no arbitrario y sujeto a límites, así como, la emisión de resolución y la acción de un Fiscal. Asimismo, Cruz (2006) define el principio de oportunidad como una pauta jurídica para la decisión del Fiscal pues, sus decisiones no están amparadas puntualmente en el principio de legalidad, sino en la relación con otros principios, sin que ello constituya una acción arbitraria. Para Suarez (2015), es de interés implementar un

ejercicio de acercamiento entre el principio de oportunidad y la política criminal en cualquier proyecto de reforma a la Ley Procesal Penal.

Con respecto, al delito de conducción en estado de ebriedad se define primero el delito de peligro colectivo, el cual para Taboada (2018) y Alzate (2012) sostienen que está establecido en el ámbito de los delitos de seguridad pública, en el cual se ve vulnerada la serenidad y debido desarrollo de los ciudadanos ante actos que perturban la paz, quietud y pueden afectar la seguridad de la persona. Estas modalidades de delito están dentro del grupo de peligro común o público porque vulnera a la colectividad. Para definir estos delitos de riesgo es indispensable fundamentarse en el principio de legalidad para la determinación de cuáles son los bienes jurídicos protegidos. Un comportamiento será considerado no solo con una realización formal sino es necesario que éste comportamiento haya significado un riesgo abstracto o concreto a la vida e integridad de una persona.

El delito de peligro abstracto es definido por Villamor (2016) indicando que son aquellos que castigan comportamientos riesgosos como tal sin que tenga que haberse producido un accidente. En otras palabras, se castiga la sola acción de poner en riesgo el bien jurídico protegido, son aquellos que no se requiere la efectiva situación de peligro, basta con suponer en riesgo, se castiga una acción peligrosa, es decir, se exige el ex ante. En el delito de Peligro concreto se sanciona el comportamiento personal que ha expuesto al bien jurídico, aquí hay un resultado de una acción real que cumple con lo establecido en la ley, este delito es el resultado típico de una lesión concreta.

Según Taboada (2018) uno de los delitos más frecuentes es el de conducir en estado de ebriedad. El alcohol es el principal componente de los licores, es jurídico y es donde radica la discusión del mismo, es una droga lícita que se comparte y consume libremente bajo una fuerte motivación publicitaria y social. Conducir un vehículo hoy en día es muy necesario, pero si se hace en circunstancia que se consumió alcohol se expone a la integridad de la persona, esto constituye un acto potencialmente riesgoso. Este tipo de delito constituye un peligro abstracto. En tal sentido, conducir es un movimiento temporal que implica el recorrido de una distancia.

Con respecto a la ebriedad, la Real Academia Española la conceptualiza como la pérdida de la razón por la ingesta excesiva de alcohol, es una condición en el cual un sujeto ha libado un alto

nivel de alcohol perdiendo los reflejos de sus movimientos, el equilibrio y la conciencia de sus actos. Asimismo, accidente de tránsito es considerado como una acción ya sea casual o esporádico que desordena el orden de las cosas o fortuitamente causa lesiones a las personas u objetos, diferenciado claramente de un hecho intencional por el actuante.

El Marco Estratégico de Seguridad Vial 2017-2021, describe a la Seguridad Vial como una fase en la cual se da la ejecución de estrategias, políticas, procedimientos, normas, y actividades la cual tienen como objetivo la protección a los usuarios del sistema de tráfico en el ámbito de su contexto de sus derechos fundamentales, uno de los conflictos principales ocurridos en la Seguridad Vial, es tratar de cambiar el comportamiento de los conductores en las carreteras entendiéndose que las carreteras forman parte del espacio público común.

Con respecto al marco normativo peruano observamos Leyes, Reglamentos, Resoluciones, Decretos Supremos donde se encuentra tipificados los lineamientos acerca del tema en investigación, dentro de ellas se encuentra en primer lugar a la Carta Magna que indica en el artículo primero “Que la defensa de la persona humana y el respeto de su dignidad son el fin supremo de la sociedad y el Estado”. Adicionalmente, se encuentran las pautas a seguir acerca de la aplicación del referido principio y acuerdo reparatorio en el Reglamento N°1245-2018-MP-FN. Asimismo, el artículo segundo incisos 1, 2, 3, 4, y 5, artículo 350° 1.e. del Código Procesal Penal y la Ley N° 30076 establecen: “El Ministerio Público, de oficio o a pedido del imputado y con su consentimiento, podrá abstenerse de ejercitar la acción penal en cualquiera de los siguientes casos: [...]”.

Igualmente, el delito de conducción en estado de ebriedad es tipificado en el artículo 274° del Código Penal modificado por el Artículo Único - Ley N° 29439, publicada el 09 de noviembre 2009, este aspecto legal no sólo comprende al alcohol sino también a todo tipo de sustancia la cual altera el normal comportamiento de la persona, dice: “El que, encontrándose en estado de ebriedad, con presencia de alcohol en la sangre en proporción mayor de 0.5 gramos-litro, o bajo el efecto de drogas tóxicas, estupefacientes, sustancias psicotrópicas o sintéticas, conduce, [...]”. El legislador en cuanto a este delito no solo establece delito de ebriedad por alcohol sino también de cualquier sustancia, debido a que vulnera la correcta y normal conducción de un vehículo haciendo que el alcohol o cualquier otra sustancia altere el sistema nervioso de la

persona y no esté en sus facultades para conducir un vehículo. Al respecto, según Escobar (2018) afirma que, en el caso de Chile, el involucramiento del Ministerio Público respecto a la conducción en estado de ebriedad es muy comprometido.

Así también, el D. S. N° 016-2009-MTC, Reglamento Nacional de Tránsito en el artículo 88° define: “Está prohibido conducir bajo la influencia de bebidas alcohólicas, drogas, estimulantes o disolventes y de cualquier otro elemento que reduzca la capacidad de reacción y buen manejo del conductor”. Asimismo, en el artículo 90° inciso b) señala: “que en la vía pública el conductor debe circular con cuidado y prevención”.

En el ámbito internacional se presentan diversas aplicaciones del Principio de Oportunidad, como lo indica Romero (2017, p.161) para Argentina, sucede la suspensión del procedimiento, la cual puede declarar extinguida el ejercicio penal, cuando se cumpla con tres condiciones, primero debe darse la autorización del otorgamiento del beneficio por parte del investigado, segundo cumplir con la restauración del daño y por último no tener antecedentes penales.

Para México, según Azzolini (2017) y Ruiz (2016) la utilización de las pautas de oportunidad en la investigación y persecución de delitos en el sistema procesal penal mexicano es novedosa siempre que se establezcan específicamente criterios racionales que agilicen y racionalicen la actuación penal del Estado.

En Colombia el principio en estudio no es una criminalidad sobre la convivencia, es tipificada en el artículo 60°- Ley N° 81 de 1993 que cambia el artículo 38° - Código Procesal Penal, la cual indica a los delitos que permiten desistimiento, designados como conciliación y se aplica para la investigación previa, en instrucción y en juzgamiento hasta antes que se ejecute la sentencia final.

Con respecto a España, Terrón (2012) sostiene que la ley española se establece por el Régimen del Proceso Penal Abreviado, el cual usa el principio de oportunidad con base a una política criminal ya determinada para los delitos que no son graves, tratando de esta manera que las partes acuerden, con la supervisión del Juez o Fiscal.

En Portugal, quien puede determinar si se archiva, suspende el proceso cuando se cree que el delito cometido merece una disculpa o la pena es menor a tres años, el Juez dicta la realización

de las responsabilidades o normas de comportamientos a seguir, asimismo, le es permitido al Fiscal o Juez usar métodos alternativos con la cual se dará un pronto arreglo a los delitos de menor insignificancia, Grande (2011).

Finalmente, según Curbelo (2017), en Uruguay se utiliza las pautas de oportunidad reglada, el cual pretende desintoxicar la gestión de justicia, entregando una opción o excepción al principio de legalidad, desjudicializando comportamientos de escaso perjuicio social, y facilitando a un adecuado sistema penal.

En relación a los problemas de éste estudio, por un lado, formulamos como problema general: ¿De qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018?

Por otro lado, como primer problema específico tenemos ¿De qué manera los criterios Jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidente de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad? y como segundo problema específico tenemos ¿De qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

La justificación teórica considera definiciones relacionadas al Derecho Penal Nacional e Internacional y sus normativas complementarias, que están soportadas en conceptos de diversos autores, este estudio específicamente se fundamenta en la teoría propuesta por Víctor Cubas Villanueva manifestando que la pauta de oportunidad es un dispositivo de abreviación del método, Asimismo, se está considerando criterios jurídicos de los Fiscales en las pautas de oportunidad. Además, esta investigación contiene apropiados fundamentos en leyes, Códigos, Decretos Supremos, Libros académicos y páginas web jurídicas.

La justificación práctica de este proyecto se refiere que los resultados de la investigación, se pondrán en atención de las autoridades competente de la Fiscalía Especializada en Tránsito, Fiscalías penales, comisarias PNP, sub gerencias de transporte de municipalidades de Lima Norte, los cuales tomaran las determinaciones correspondientes con el fin de evaluar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

Además, relevante desde su el planteamiento metodológico porque esta investigación desarrollará instrumentos de medición: guía de entrevista y guía de análisis documentario, adicionalmente estos serán validados por opinión de expertos antes de aplicar en la población muestra.

En relación a los supuestos de la investigación, por un lado, se formula el supuesto general: Los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Por otro lado, el primer Supuesto específico es, los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad y el segundo Supuesto específico es, los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

Con respecto al objetivo general: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Asimismo, el primer objetivo específico es Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad y como segundo objetivo específico tenemos, determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

II. MÉTODO

El enfoque de este estudio es cualitativo porque usa la recolección de datos para ajustar las interrogantes del tratado dará a la luz nuevas acciones de interpretación; tal como lo define Hernández, Fernández y Baptista (2014) este enfoque da a luz interpretaciones que permiten visualizar transformando un conjunto de resultados como un formato de grabaciones, documentos, apuntes y observaciones. El enfoque cualitativo es naturalista pues estudia los fenómenos en su situación natural y cotidiana y también es interpretativo porque intenta hallar claridad a los hechos en competencia de los significados que los sujetos presenten. Lo señalado por los autores se definir que el enfoque cualitativo argumenta sus bases en las características de los aspectos reales y tiene como finalidad normalizar los productos conseguidos.

2.1 Tipo y diseño de la investigación

El tipo de investigación es Básica también conocida, fundamental o teórica; Valderrama (2015) precisa que este tipo se ocupa por la construcción del saber científico y no se le exige que explique las implicaciones prácticas de estudio. En otras palabras, busca poner en ensayo una teoría sin deseo de ejecutar sus consecuencias al problema práctico, significa que no está adecuado para solucionar resultados prácticos. La investigación Básica recoge datos para crecer el conocimiento científico, teórico orientado a la conquista de leyes y principios. Su objetivo es la ejecución de teorías científicas en todos los terrenos del ejercicio de la ciencia, sus productos tienen como producto de ser teóricos.

El diseño es Teoría Fundamentada, al respecto Hernández et al. (2014) manifiestan que la propuesta básica de este diseño comprende propuestas teóricas que nacen de los resultados adquiridos en el tratado más que de los tratados predecesores (p. 298), dicho de otra forma, es del procedimiento del que emana el entendimiento de un fenómeno psicológico, educativo, o cualquier otro que sea preciso; en este tipo de diseño la organización de los datos, la información, la revisión y la separación del material y los datos para ser analizados detalladamente deben ser ordenados, así como se planificó la herramienta utilizada.

La Teoría Fundamentada es conveniente cuando no fundamentan las observaciones o las propuestas del conflicto o en el caso que no cubre a los participantes; aquí se muestran tres diseños que pertenecen a la Teorías Fundamentada las cuales son: En primer lugar, diseño

sistemático se argumenta cuando las categorías se basan en los datos recolectados a partir de las observaciones, entrevistas y revisión de archivos, en segundo lugar, diseño emergente se ejecuta la codificación abierta, de esta emana las categorías que son vinculadas entre sí para crear una teoría, y en tercer lugar, diseño constructivista busca encausarse en los significados dados por los participantes del estudio.

2.2 Escenario de estudio

El tratado se efectuó en la Fiscalía Especializada de Tránsito-Lima Norte, en el cual se entrevistará a diez (10) personas entre Sub Gerentes de Transporte de Municipalidades de Lima Norte, Comisarios PNP Lima Norte y Fiscales Provinciales, Adjuntos de Fiscalías Penales y Fiscalías de Tránsito.

2.3 Participantes

Abanto (2014) sostiene que es necesario precisar la conducta, estilo, patrones de quiénes son los sujetos que participan en los acontecimientos, hechos, (p. 66), es decir a los sujetos o participantes. Esta investigación considera como sujetos a los Sub Gerentes de Transporte de Municipalidades de Lima Norte, Comisarios PNP Lima Norte y Fiscales Provinciales, Adjuntos de Fiscalías Penales y Fiscalías de Tránsito que están en función desarrollando sus labores con respecto al tema de investigación, con una experiencia mínima de 4 años, quienes aportaron sus conocimientos con el objetivo de emitir una declaración sobre el tema de este trabajo.

Cuadro N° 1
Participantes

N°	Nombre y Apellido	Cargo	Especialidad	Tiempo de experiencia	Institución
1	Vanessa García	Fiscal Provincial	Derecho Penal	10 años	Ministerio Público
2	Edgar Paredes	Fiscal Adjunto	Derecho Penal	11 años	Ministerio Público
3	Roberto Samillán	Fiscal Adjunto	Derecho Penal	6 años	Ministerio Público
4	Felipe Castillo	Subgerente	Derecho Penal	15 años	Municipalidad de los Olivos
5	Tomas Herrera	Mayor PNP	Derecho Penal	17 años	Comisaría PNP
6	Nicanor Trujillo	Sub oficial PNP	Derecho Penal	18 años	Comisaría PNP
7	Jonatán Gonzales	Fiscal Adjunto	Derecho Penal	6 años	Ministerio Público
8	Marcos Sucso	ST1 PNP	Tránsito PNP	8 años	Comisaría PNP
9	Renato Pérez	Fiscal Adjunto	Derecho Penal	8 años	Ministerio Público
10	Vanessa Valdez	Jefe de Adm.	Capitán PNP	15 años	Comisaría PNP

Cuadro de elaboración propia 2019.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El enfoque cualitativo no se aplica secuencias en la recolección de datos lo cual, si se lleva a cabo en el enfoque cuantitativo, las etapas conforman acciones para satisfacer el objetivo del estudio y responder a las interrogantes de la investigación. Señala Valderrama (2015) que la recolección de datos es indispensable, su finalidad no es calcular variables, busca alcanzar productos que se transformen en resultados de seres vivos, individuos, grupos, en la forma natural y cotidiana de expresión de cada uno de ellos.

El tratado empleó la técnica de recolección de datos de la entrevista, según Hernández, Fernández y Baptista conceptualizan que la entrevista es una reunión para intercambiar información entre un sujeto y otro (p. 404). Así mismo la entrevista permite incluir cualquier encuentro entre dos personas, un investigador y su entrevistado, en el que el investigador hace preguntas que pueden ir desde las encuestas de opinión o los cuestionarios. Además, como instrumento de recolección de datos se utilizó la guía de entrevista donde se formularán las preguntas para obtener los fines del tratado formuladas en este trabajo.

Por otro lado, en el presente tratado se empleó la técnica de recolección de datos del análisis documental, porque los documentos son fuentes muy valiosas que ayudan a comprender el fenómeno principal de estudio, sirve para el investigador para conocer los antecedentes del tema en investigación y establecer el marco teórico de la investigación la cual esto permitirá estudiar el lenguaje escrito y gráfico de los participantes y pueden ser consultados en cualquier momento. Del mismo modo como instrumento de recolección de datos se empleó la guía de análisis documentario donde se analizó la fuente documental para lograr la finalidad de las investigaciones formuladas en el presente proyecto (Gibbs et al., p. 541).

Con respecto a la validez Mendoza y Garza (2009), sostienen que se basa en una apropiada edificación mental que los sujetos que participan en la entrevista ofrecen al investigador (p. 21). Es decir, es el valor que el instrumento valora la categoría a evaluar. Así mismo, la validez del instrumento consiste en que mida lo que tiene que medir. La validez hace referencia a la capacidad de un instrumento para cuantificar de forma significativa y adecuada el rasgo para cuya medición ha sido diseñado.

Cuadro N° 2
Validación del instrumento

Instrumento	Validador	Institución donde labora	Tipo de docente
Guía de entrevista	Mag. Esaú Vargas Huamán	Universidad César Vallejo	Temático
	Dr. Santiago Valderrama Mendoza		Metodológico
	Mag. Endira García Gutiérrez		Temático
Guía de Fuente documental	Mag. Esaú Vargas Huamán	Universidad César Vallejo	Temático
	Dr. Jorge Rodríguez Figueroa		Metodológico
	Dr. Carlos Enrique Ayala Asencio	Universidad Nacional Federico Villareal	Metodológico

Cuadro de elaboración propia 2019.

2.5 Procedimiento

La investigación tuvo un periodo de 16 semanas para elaborar el proyecto de tesis y 16 semanas para el desarrollo del mismo, en las cuales se realizaron actividades de acuerdo al cronograma establecido. Utilizando una metodología de enfoque cualitativo, el tipo es Básica, en cuanto al diseño es Teoría Fundamentada, el escenario es la Fiscalía Especializada de Tránsito - Lima Norte donde se entrevistó a diez (10) personas entre Sub Gerentes de Transporte de Municipalidades de Lima Norte, Comisarios PNP Lima Norte y Fiscales Provinciales, Adjuntos de Fiscalías Penales y Fiscalías de Tránsito que están en función fiscal. Para obtener los datos se empleó la técnica de recolección de datos de la entrevista y la recolección de datos del análisis documental, el método de análisis es descriptivo, correlacional, explicativo, inductivo y hermenéutico. Una vez recolectado los datos se describió los productos realizados en la entrevista, posteriormente se dio la discusión, opinión y conclusiones.

2.6 Método de análisis de información

Este proyecto en estudio utilizó los métodos descriptivo, correlacional, explicativo, inductivo y hermenéutico: Descriptivo pues representa los hechos y fenómenos sobre la investigación, Valderrama (2015, p.168), señala que el método descriptivo pretende señalar la propiedad, los componentes, rasgos de grupos y personas, fines de todo fenómeno que pueda ser analizado. En otras palabras, pretende evaluar y recoger datos de manera autónoma o global sobre las definiciones de los tipos del tema en investigación. El método correlacional porque busca la

vinculación entre dos categorías, así como la variación de una de ellas afecta a la otra. A través de este método se separan las categorías para observar sus relaciones, (Valderrama, 2015, p. 182).

El método correlacional tiene un grado explicativo parcialmente, del hecho de saber cómo dos categorías se vinculan aporta ciertos datos explicativos porque van más allá de describir las definiciones o fenómenos este método responde los motivos de los hechos físicos o sociales, se centra para explicar los fenómenos o las circunstancias en la que se manifiesta o por qué se vinculan dos categorías, es decir, busca la causa efecto del fenómeno.

Así como también utilizó el método inductivo, Valderrama (2015) señala que este método analiza casos particulares que a partir de ellas se extraerán conclusiones de carácter general, se establecen generalidades y relaciones entre los datos observados, las observaciones realizadas permiten establecer micro hipótesis (p. 97). Finalmente utilizó el método hermenéutico porque aplicará el patrón interpretativo de los escritos. La realidad es un grupo establecido por escritos, cuentos, fábulas, historias, conocimiento y doctrina. La hermenéutica se define como la ciencia y arte de la interpretación de los escritos para identificar el significado de las palabras en las cuales se ha manifestado una idea, Valderrama (2015, p. 90).

2.7 Aspectos éticos

Este tratado se efectuó considerando condiciones éticas, en el periodo que duro el desarrollo de tal manera que no afecto ni comprometió a los participantes ni a terceros de manera directa o indirecta. Es relevante indicar que de donde se extraigan los datos que se emplearán para este Proyecto será debidamente citado mediante el Manual APA respetando los derechos de autor. Adicionalmente, es preciso manifestar que los instrumentos de recolección de datos fueron ejecutados con la debida aprobación e información de los participantes teniendo en cuenta su privacidad.

III. RESULTADOS

De las entrevistas realizadas en relación al Objetivo general “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018” se tuvo las siguientes preguntas:

- 1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?
- 2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?
- 3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

Por un lado, Herrera, Pérez, y Succu (2019) señalaron con respecto a la primera pregunta que existe una disminución significativa en este delito, a través de este proceso especial y mecanismo jurídico de terminación anticipada. Así mismo, con respecto a la segunda pregunta indicaron que efectivamente a través de este proceso especial se observa una disminución significativa del delito evitando este delito de peligro común, con relación a la tercera pregunta manifiestan que disminuye considerablemente que se realicen a posterior los delitos de peligro común, en la conducción en estado de ebriedad, mas no así evita por completo tal delito. Por tanto en esa línea de ideas los entrevistados señalaron que los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, además indican que el criterio analizado de manera eficiente respecto el no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya, así también, la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad.

Por otro lado, Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Valdez y Castillo (2019), con respecto a la primera pregunta señalaron que entienden el principio en mención como un dispositivo de abreviación y negociación de solución del conflicto, que permite la terminación del proceso penal previo acuerdo entre el imputado y el agraviado; consideran que no se refieren ante un

hecho que inhiba de manera absoluta la conducta del infractor, no actúa como una medida de que va disuadir a cabalidad las conductas de los infractores en potencia. Así mismo, con respecto a la pregunta número dos señalaron que el que no cumpla con antecedentes hace viable la utilización del principio en estudio, más no evita la comisión del delito, por lo tanto, dicha ausencia de antecedentes tendría que ser considerada únicamente como una atenuante. Finalmente, con respecto a la pregunta número tres manifiestan que dicho criterio no evita la comisión del delito como ya se ha indicado, si no hace que todo proceso sea simplificado, por ser un mecanismo con el cual se da por concluido una investigación a fin de no acarrear mayor gasto con su investigación.

Consiguientemente los entrevistados señalaron que los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, además el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales no permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya, así también, la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, no disminuye o no evita conducir en estado de ebriedad.

De las entrevistas realizadas en relación al Objetivo específico 1 “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018” se tuvo las siguientes preguntas:

- 4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?
- 5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?
- 6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

Herrera y Valdez (2019) con respecto a la cuarta pregunta señalaron que no evita de manera total el delito de conducción, pero si a la disminución en la conducción en estado de ebriedad.

Por consiguiente, los criterios Jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

Por otro lado, Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Pérez, Succo, y Castillo (2019), con respecto a la cuarta pregunta señalaron que no evita el delito, como el criterio de aplicación del principio de oportunidad solo atañe al reconocimiento del hecho cometido como delito y pago de una reparación civil, esto conlleva a que sea más llevadero dicho tratamiento en la sociedad, se debería aplicar sanciones más severas. Así mismo, con respecto a la quinta pregunta adicionando a Herrera y Valdez indicaron que no evita, porque es un delito de tipo abstracto, basta que se produzca el riesgo para su comisión. Finalmente, con respecto a la sexta pregunta indicaron que no se evita el delito, lo que se logra con la aplicación de dicho principio es simplificar el mecanismo procesal o disminuir en todo caso.

Por consiguiente, los criterios Jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad; además el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa no evita el delito de conducción en estado de ebriedad; así como también el delito de conducción en estado de ebriedad no se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad.

Así mismo de las entrevistas realizadas en relación al Objetivo específico 2 “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018” se tuvo las siguientes preguntas:

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

Por un lado, Valdez (2019), con respecto a la séptima pregunta señala que no evita el delito en su totalidad; por consiguiente, los criterios Jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

Por otro lado, Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Herrera, Pérez, Succo y Castillo con respecto a la séptima pregunta indicaron que no evita, ya que con ello se busca simplificar un proceso. Así mismo, con respecto a la octava pregunta indicaron que efectivamente no lo evita el delito de conducción en estado de ebriedad, la falta de programas culturales de tránsito por parte de las instituciones del estado a fin de reducir este delito. Finalmente, con respecto a la novena pregunta indicaron que no evita, simplifica un proceso y su aplicación en delitos culposos hace que se logre en si resarcir el daño causado a la parte agravada.

Por consiguiente, los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, así mismo, la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, no evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad, además, no evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave.

A continuación, en esta sección de la investigación describiré las fuentes documentales de acuerdo a los objetivos de la investigación. En este sentido pasaré a señalarlos en los siguientes párrafos; el objetivo general “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018”. Al respecto del Código Procesal Penal Decreto Legislativo N° 957 publicado el 29/07/2004 en su artículo N° 2, incisos 1, 2, 3, 4, y 5, la Ley N° 30076, publicada el 19/08/2013, señalan que el principio referido plantea alternativas establecidas en el Código Procesal Penal, por la cual el Ministerio Público puede comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. En tal sentido el Fiscal puede establecer si se llevará a cabo el procedimiento penal o no, a pesar de que el investigado acepte su culpabilidad. Así como también Código Penal, Decreto Legislativo N° 635 publicado el 08/04/1991 en su artículo N° 274 - Conducción en estado de Ebriedad o drogadicción,

modificado por la Ley N° 29439, publicada el 19/11/2009 indica que la conducción en estado de ebriedad: contiene lineamientos y sanciones a una conducta inadecuada de un sujeto al conducir un vehículo, encontrándose bajo los efectos de alcohol por encima de los valores que la ley sanciona, teniendo como conclusión que el principio de oportunidad busca la respuesta de confrontaciones penales, mediante la aplicación de criterios que permiten la terminación del proceso penal, previo acuerdo entre las partes, con la participación del Fiscal y que este es un delito de peligro abstracto objetivado en la superación de las tasas legales de alcoholemia permitidas.

Por otro lado, en la investigación se tuvo como objetivo específico 1 “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad”. Se consideró como fuentes documentales al Reglamento de Aplicación del principio de oportunidad y acuerdo reparatorio, aprobado por Resolución N° 1245-2018-MP-FN, publicado el 20/04/2018 el cual deroga la Resolución N° 1470-2005-MP-FN, publicado el 12/07/2005; la Resolución N° 2508-2013-MP-FN, publicado el 26/08/2013 que aprobó la “Tabla de referencias para la reparación civil por en conducción en estado de ebriedad” y el artículo 4° - Ley N° 27753, incorpora la Tabla de Alcoholemia, publicado el 09/06/2002, además de lo indicado en los artículos 45 y 46 del Código Penal, deberá tener en cuenta la Tabla de referencias para la reparación civil. La Tabla de Alcoholemia, se aplica en el caso que el imputado estuviera acogido al principio en mención y sobrepase más de 0.50 g/l. de alcohol en la sangre el valor ínfimo indemnizatorio será duplicado. Llegando a la conclusión que las normas referidas en aplicación del principio de oportunidad, permite que el Ministerio Público como organismo constitucionalmente autónomo, desarrolle funciones en defensa de la legalidad, para los efectos de defender a la familia, la persecución del delito y la reparación civil.

Finalmente, describiré las fuentes documentales de la investigación, sobre al objetivo específico 2 “Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad”. Curbelo (2017) en el estudio *The Opportunity or Discretion Principle in The New C.P.P.* manifiesta que el sistema legal penal que aplica el principio referido, permite descriminalizar los delitos de menor insignificancia cumpliendo requisitos especificados en el Código Procesal Penal. Para ello

considera soluciones taxativas en casos concretos. En el principio de oportunidad libre, no se encuentra delimitada pues otorga amplísimos márgenes para dictámenes bien imprecisos. Esto puede derivar en actuaciones del Ministerio Público que pueden violar el principio de igualdad ante situaciones similares permitiéndose una enorme ambigüedad, discrecionalidad y arbitrariedad de parte del Ministerio Público lo cual no resulta ajustado a un Estado de Derecho. Concluimos que en el derecho procesal por más altamente configurado y por muy concordante que se encuentre con los valores del estado de derecho, solo enlazara a la persecución penal si las autoridades competentes y tribunales penales así lo consideren. El principio de oportunidad viene aplicándose por los Fiscales, cumpliendo un rol importante de contención del poder, forma eficaz de salvaguardar los valores esenciales del derecho penal de mínima intervención en un Estado de Derecho.

IV. DISCUSIÓN

De los resultados obtenidos en los instrumentos de la recolección de datos de la guía de entrevista y la guía de análisis de fuente documental respecto al objetivo general se puede determinar que los entrevistados Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Valdez y Castillo señalan que entienden el principio referido como un dispositivo de abreviación y negociación de solución de controversia penal que permite la terminación del proceso penal previo acuerdo entre las partes; consideran que no se refieren ante un hecho que inhiba de manera absoluta la conducta del infractor, no actúa como una medida de que va disuadir a cabalidad las conductas de los infractores en potencia. Del mismo modo, del Código Procesal Penal Decreto Legislativo N° 957 publicado el 29/07/2004 en su artículo N° 2, incisos 1, 2, 3, 4, y 5, la Ley N° 30076, publicada el 19/08/2013, señalan que las pautas oportunidad plantea alternativas establecidas en el Código Procesal Penal, por la cual el Ministerio Público puede comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. En tal sentido el Fiscal puede establecer si se llevará a cabo el procedimiento penal o no, a pesar de que el investigado acepte su culpabilidad.

Al respecto, en la doctrina de Cubas (2009, p.655) manifiesta que el principio de oportunidad es un criterio de posibilidades que establece la autoridad competente para comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. El principio en estudio es un tema innovador del Derecho Procesal Penal, el cual implica un sistema abreviado del proceso; así mismo, en esa línea de ideas, Gutiérrez (2018) en su investigación la eficacia del principio de oportunidad en el delito contra la Seguridad Pública, Peligro Común en la modalidad de conducción en estado de ebriedad, según el Nuevo Código Procesal Penal, en el Distrito de Chimbote en el periodo 2017, llegó a la conclusión de que se consiguió relevar la importancia que implica el empleo del principio de oportunidad para solucionar disputas de baja importancia en el sistema jurídico, dándose con más fuerza en delitos de menor relevancia social como es el delito de conducción en estado de ebriedad.

Entonces, para la mayoría de los entrevistados los criterios jurídicos de los fiscales en el principio en mención señalan que entienden que es un dispositivo de abreviación y negociación de solución de controversia penal que permite la terminación del proceso penal previo acuerdo entre las partes, así como, lo señalan el Código Procesal Penal su artículo N° 2, incisos 1, 2, 3,

4, y 5 que el principio de oportunidad plantea alternativas establecidas en el Código Procesal Penal, por la cual el Ministerio Público puede comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. En tal sentido el Fiscal puede establecer si se llevará a cabo el procedimiento penal o no, a pesar de que el investigado acepte su culpabilidad. Conforme señala en su doctrina Cubas el cual indica que el principio en mención es una pauta de posibilidades que establece la autoridad competente para comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. El principio en estudio es un tema innovador del Derecho Procesal Penal, el cual implica un sistema abreviado del proceso estudiado por Gutiérrez que concluye precisando que se consiguió relevar la importancia que implica el empleo del principio de oportunidad para solucionar disputas de baja importancia en el sistema jurídico, dándose con más fuerza en delitos de menor relevancia social.

Así como también, de los resultados obtenidos en los instrumentos de la recolección de datos de la guía de entrevista y la guía de análisis de fuente documental respecto al objetivo específico 1 se puede observar que los entrevistados Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Pérez, Succo, y Castillo señalan que las pautas de oportunidad solo atañe al reconocimiento del hecho cometido como delito y pago de una reparación civil, esto conlleva a que sea más llevadero dicho tratamiento en la sociedad, se debería aplicar sanciones más severas: del mismo modo, El Reglamento de Aplicación aprobado por Resolución N° 1470-2005-MP-FN, publicado el 12/07/2005. Modificado por Resolución N° 1245-2018-MP-FN, publicado el 20/04/2018 y el artículo 4° de la Ley N° 27753, incorpora la Tabla de Alcoholemia, publicado el 09/06/2002; señalan que el reglamento, además de lo previsto en los artículos 45 y 46 del Código Penal, deberá tener en cuenta la Tabla de referencias para la reparación civil. La Tabla de Alcoholemia, se empleará cuando el investigado se hubiera acogido al principio referido.

En cuanto, a la doctrina de Cubas (2009, p.558) manifiesta que el principio de oportunidad libre es de autónoma disponibilidad del acto, el Fiscal, puede comenzar o no la acción penal, o una vez comenzada puede desistirla, puede llegar a un acuerdo con el investigado para reducir los cargos y sus medidas siempre y cuando este admita su responsabilidad de los hechos, así como también puede darle libertad absoluta o específica por la realización del delito cuando sea necesario descubrir un delito más grave; así mismo, en esa línea de ideas, Zapata (2019), en su tesis doctoral sobre los criterios de oportunidad en la Reforma Procesal Penal tiene como

objetivo general identificar una serie de problemas que afectan la aplicación de los criterios de oportunidad en la reforma procesal penal e intenta proponer resultados a cada uno de estos problemas. La principal conclusión que precisa es que la aplicación de los Criterios de Oportunidad se basa en el nivel de interpretación de los operadores del derecho sobre las categorías legales criminales relacionadas con la Teoría del Delito y también de las consecuencias jurídicas del delito.

Así como también, para la mayoría de los entrevistados señalan que los criterio de utilización del principio de oportunidad libre solo atañe al reconocimiento del hecho cometido como delito y pago de una reparación civil, esto conlleva a que sea más llevadero dicho tratamiento en la sociedad, se debería aplicar sanciones más severas, así como, lo señalan la Resolución N° 2508-2013-MP-FN, que aprueba la Tabla de referencias para la reparación civil al imputado que se hubiera acogido a dicho principio, conforme señala en su doctrina Cubas el cual señala que el principio de oportunidad libre es de autónoma disponibilidad del acto, el Fiscal, puede comenzar o no la acción penal, o una vez comenzada puede desistirla, puede llegar a un acuerdo con el investigado para reducir los cargos siempre y cuando este admita su responsabilidad de los hechos, estudiado por Zapata que concluye precisando que la utilización de las pautas de Oportunidad se basa en el nivel de interpretación de los operadores del derecho sobre las categorías legales criminales relacionadas con la Teoría del Delito y también de los efectos jurídicos del delito.

Así mismo, de los resultados obtenidos en los instrumentos de la recolección de datos de la guía de entrevista y la guía de análisis de fuente documental respecto al objetivo específico 2 se puede determinar que los entrevistados Vicente, Trujillo, Paredes, Pablo, García, Herrera, Pérez, Succo y Castillo indicaron que efectivamente no evita el delito de conducción en estado de ebriedad y no existe programas de sensibilización de cultura de tránsito y vial por parte de las instituciones del estado a fin de reducir este delito y su aplicación en delitos culposos hace que se logre en si resarcir el daño causado a la parte agravada. Del mismo modo, del mismo modo, Curbelo (2017) en su investigación *The Opportunity or Discretion Principle in The New C.P.P.* manifiesta que el sistema legal penal que aplica el principio de oportunidad reglada, permite

descriminalizar los delitos de menor insignificancia, cumpliendo requisitos especificados en el Código Procesal Penal. Para ello considera resultados taxativos en casos concretos.

Así mismo, en la doctrina de Cúrvolos (2017) manifiesta que el principio de oportunidad reglada tiene carácter facultativo, pero no arbitrario y sometido a los límites que se establecen por la ley, así como la exigencia de resolución fundada, y la actuación eventual de un fiscal subrogante; así mismo, en esa línea de ideas, Paulino (2017) en su investigación titulada el principio de oportunidad en los delitos culposos en el distrito San Juan de Lurigancho 2015, sostiene que el principio de oportunidad se estudia e interpreta y emplea aún en casos donde se tenga dudas sobre su aplicación, porque facilitará resolver un conflicto de intereses.

Así mismo, la mayoría de los entrevistados indican que los lineamientos de aplicación del principio de oportunidad reglada no evita el delito de conducción en estado de ebriedad y no existe programas de sensibilización de cultura de tránsito y vial por parte de las instituciones del estado, así como, lo señala Curbelo (2017) en su investigación *The Opportunity or Discretion Principle in The New C.P.P.* manifiesta que el sistema legal penal que aplica el principio de oportunidad reglada, permite descriminalizar los delitos de bagatela cumpliendo requisitos especificados, conforme señala en su doctrina Curbelo el cual manifiesta que el principio de oportunidad reglada es facultativo, no arbitrario y está sujeto a los límites establecidos por la ley, estudiado por Paulino que concluye precisando sostiene que el principio de oportunidad se estudia e interpreta y emplea en casos donde existan dudas sobre su empleo, porque facilitará resolver una controversia de intereses.

V. CONCLUSIONES

Luego de haber recopilado y analizar los resultados de los datos de la investigación se llegaron a las siguientes conclusiones:

Primero: de acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, pues la mayoría de los entrevistados entienden que el principio de oportunidad es un mecanismo de negociación. Así mismo, el Código Procesal Penal y la doctrina señalan que el principio en mención permite al Ministerio Público desistir con el desarrollo penal. Igualmente, en los antecedentes de investigación respecto al principio acotado refieren la importancia que implica el empleo del principio de oportunidad para solucionar disputas de baja importancia en el sistema jurídico.

Segundo: de acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad libre en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, pues la mayoría de los entrevistados señalan que estos criterios solo afectan al reconocimiento del hecho. Así mismo, la Tabla de referencias para la reparación civil al imputado que se hubiera acogido al principio de oportunidad tiene alto margen de discrecionalidad. Así también, la doctrina señala que el principio de oportunidad libre es de autónoma disponibilidad del Fiscal. Igualmente, en los antecedentes de investigación respecto al principio acotado se afirma que la utilización de los lineamientos de Oportunidad se basa en el nivel de interpretación de los operadores del derecho.

Tercero: de acuerdo a los resultados obtenidos se concluye que los criterios jurídicos de los Fiscales en el principio de oportunidad reglada en accidentes de tránsito no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, pues la mayoría de los entrevistados señalan que no existen programas de sensibilización de cultura de tránsito. Así mismo, la doctrina manifiesta que el sistema legal penal que aplica el principio de oportunidad reglada, permite descriminalizar los delitos de bagatela cumpliendo requisitos especificados. Igualmente, en los antecedentes de investigación respecto al principio acotado sostiene que el principio de oportunidad se estudia, interpreta y utiliza aún en casos donde existan dudas sobre su empleo.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de presentar las conclusiones sobre los resultados de los datos de estudio se llegó a las siguientes recomendaciones:

Primero: se recomienda que el Congreso de la República presente una iniciativa legislativa de reforma respecto al artículo 2 e incisos del 1 al 5 del Código Procesal Penal, considerando otros criterios jurídicos más rigurosos y su consiguiente debate y aprobación, teniendo en cuenta los resultados obtenidos respecto al objetivo general, donde se advierte que la mayoría de los entrevistados consideran que el criterio de oportunidad no evita el delito de conducción en estado de ebriedad, pues, el artículo 2 del Código Procesal Penal no estaría conforme con el artículo 65 de la Constitución Política del Perú, en el sentido que el Estado vela, por la seguridad de la población.

Segundo: se recomienda que el Ministerio Público apruebe una modificación normativa para la Tabla de fijación del monto de indemnización que contenga criterios objetivos que logren claridad al medir la reparación civil, teniendo en cuenta los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 1, donde se advierte que la mayoría de los entrevistados consideran que el criterio de oportunidad libre no evita el delito de conducción en estado de ebriedad, pues, la Tabla de referencia de la reparación civil del delito de conducción en estado de ebriedad no estaría cumpliendo su finalidad para la cual fue creada, que es uniformizar los criterios mínimos que deben observar los fiscales para la fijación del monto de reparación civil, pues están aplicándola referencialmente lo cual provoca un amplio margen de discrecionalidad.

Tercero: se recomienda que el Congreso de la República presente una iniciativa legal que incorpore al artículo 274 del Código Penal como circunstancia agravante adicional a la conducción en estado de ebriedad, el no tener licencia de conducir vigente y su consiguiente debate y aprobación, para que así de esta manera se pueda evitar el incremento de lesiones culposas causados por el delito de conducción en estado de ebriedad, teniendo en cuenta los resultados obtenidos respecto al objetivo específico 2, donde se advierte que la mayoría de los entrevistados consideran que el criterio de oportunidad reglada no evita el delito de conducción en estado de ebriedad, pues, el artículo 274 del Código Penal no estaría cumpliendo su finalidad para la cual fue creada, que es proteger a las personas.

REFERENCIAS

Libros

- Abanto, W. (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación*. Trujillo: Universidad César Vallejo.
- Armenta, T. (1991). *Criminalidad de Bagatela y principio de oportunidad*. Barcelona: PPU.
- Cubas, V. (2009). *El nuevo proceso penal peruano, Teoría y práctica de su implementación*, Lima: PALESTRA.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6.a ed.) México: Mg. Graw-Hill Interamericana.
- Real Academia Española (RAE). Recuperado de: <http://www.rae.es>.
- Taboada, G. (2018). *Delito de conducción en estado de ebriedad o drogadicción y proceso inmediato*. Editorial Gaceta Jurídica. Lima-Perú.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cuantitativa, cualitativa y mixta*. Lima: Editorial Sam Marcos E.I. R. L.
- Yepes, M. (2010). *Principio de Oportunidad en Ecuador*. Quito: Abya-Yala.

Revistas:

- Alzate, J. (2012). Means of Transport, Traffic Accidents and Legislation in Medellín, Colombia, during the First Three Decades of the 20th Century. *HiSTORELo. Revista de Historia Regional y Local*. Volumen 4, Número 8, p. 209-238, 2012. ISSN electrónico 2145-132X. DOI: <https://doi.org/10.15446/historelo.v4n8.31856>.
- Armenta, M. (1995). *Pena y proceso, fines comunes y fines específicos*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/46481.pdf>.
- Armstrong K., Freeman, J., Davey, J. y Kelly, R. (2019). Drink driving engagement in women: An exploration of context, hazardous alcohol use, and behaviour. *PLoS ONE*. 9/10/2019,

- Vol. 14 Issue 9, p 1-18. 18p. United States. Dept. of Transportation. DOI: 10.1371/journal.pone.0222195.
- Azzolini, A. (2017). Alegatos - Revista Jurídica de la Universidad Autónoma Metropolitana. México, Ene-abr 2017, Issue 95, p 7-26. 20p.
- Comisaria La Ensenada (2019). Relación por conducción de vehículo en estado de ebriedad del año 2018.
- Cruz, E. (2006). El principio de oportunidad ¿Un acto de discrecionalidad judicial en poder de la fiscalía? Derecho penal contemporáneo. Revista internacional Editorial Legis. Número 15, Abril – junio 2006.
- Curbelo, I. (2017). The Opportunity or Discretion Principle in the New C.P.P. (Law N° 19.233). Revista de Derecho (15105172). 2017, Vol. 16 Issue 31, p15-31.
- Escobar, J. (2018). ¿Exige el delito de fuga, prescrito y sancionado en el artículo 195 de la Ley de Tránsito, que el conductor se haya encontrado en estado de ebriedad? Comentario a la sentencia rol 3582-2015, de la corte de apelaciones de Santiago. Revista de derecho (Coquimbo). June 2018 25(1): 295-306; Universidad Católica del Norte, 2018. Castilian, Base de datos: SciELO.
- Gibbs, L., Kealy, M., Willis, K., Green, J., Welch, N. y Daly, J. (2007). What have sampling and data collection got to do with good qualitative research? Recuperado de: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1753-6405.2007.00140.x>.
- Grande, P. (2011). The principle of regulated opportunity in the juvenile criminal process Portugues. Faculty of Legal and Labor Sciences. University of Vigo. Recuperado de: <http://www.indret.com>.
- Hernandez, O. y Gomez, D. (2013). The principle of opportunity in culpable homicide and injuries in traffic accidents. *Justicia Juris*. July 2013 9(2):47-64; Universidad Autónoma del Caribe, Facultad de Jurisprudencia - Programa de Derecho, 2013.
- INEI. (2019). Censo Nacional de Comisarías y Ministerio del Interior- Dirección de Estadística y Monitoreo de la Oficina de Planeamiento Estratégico Sectorial.

- Langon M. (2014). Excepciones a la Obligatoriedad de la acción penal (La consagración del principio de oportunidad). *Revista de Derecho* (15105172). 2014, Universidad de Montevideo. Vol. 14 Issue 27, p 207-211. 5p.
- Medina, D., Peña, S. y Ramírez, C. (2017). Propuestas y opiniones en torno de un principio de oportunidad para Colombia. Recuperado de: <https://revistas.uexnado.edu.co/index.php/derpen/>.
- Mendoza, J. y Garza, J. (2009). Measurement in the scientific research process: Content validity and reliability evaluation. Recuperado de: <http://eprints.uanl.mx/12508/1/A2.pdf>.
- Montalvo, C. (2015). Principle of opportunity for demobilized adolescent of the conflict: a postulate of the criminal law and public policy that generates criminal impunity. In: *Justicia Juris*. January 2015 11(1):71-78; Universidad Autónoma del Caribe, Facultad de Jurisprudencia-Programa de Derecho, 2015.
- Riveros J. (2008). Theoretical and Practical Considerations Concerning The Plea Of Bargain and The Prosecutorial Discretion in Colombian Criminal Procedure Law. *Universitas*. June 2008 0 (suppl 116):31-52; Facultad de Ciencias Jurídicas de la Pontificia Universidad Javeriana, 2008.
- Romero, C. (2017). Others manifestations of prosecutorial discretion. *Prudentia Iuris*. Dec2017, Issue 84, p137-164. 28p. Base de datos: Fuente Académica Plus.
- Ruiz, D. (2016). The criteria of opportunity. *Ciencia Jurídica*. 2016, Vol. 5 Issue 2, p103-111. DOI: 10.15174/cj.v5i1.180. Base de datos: Fuente Académica Plus.
- Sringer, R. (2019). Policing The Drunk Driving Problem: A Longitudinal Examination of DUI Enforcement and Alcohol Related Crashes in the U.S. (1985–2015). *American Journal of Criminal Justice*. Jun 2019, Vol. 44 Issue 3, p 474-498. 25p. 5 Charts, 3 Graphs. DOI: 10.1007/s12103-018-9464-4.
- Suarez, O. (2015). Principle of Opportunity a Line of Reforms to Law 906 of 2004 and the Criminal Policy. *Verba Iuris*. Jul-dic 2015, Issue 34, p. 231-247. 17p. DOI: 10.18041/0121-3474/verbaiuris.34.12. Base de datos: Fuente Académica Plus.

Sutalaksana, I., Paratama, G., Yamin, P. y Soetisna, H. (2019). The effects of food and drink intake to driving performance: a systematic review. *Transport Problems: an International Scientific Journal*, 2019, Vol. 14 Issue 1, p5-12. 8p. DOI: 10.20858/tp.2019.14.1.1.

Terrón J. (2012). The abbreviated trial. Recuperado de: www.infojus.gov.ar. Id SAIJ: DACF120025.

Urbano J. (2006). Los fines constitucionales del proceso penal como parámetros de control del principio de oportunidad. *Derecho Penal y Criminología*, Vol 27, Iss 80, Pp 111-128 (2006); Universidad Externado de Colombia, 2006.

Vásquez, J. y Mojica, C. (2010). Principio de oportunidad. Recuperado de <https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/179/Principio%20de%20oportunidad.pdf?sequence=3>.

Villamor, F. (2016). Crime of abstract danger. An approach to the criminal law of the enemy.

European and international criminal law institute. Castilla-La Mancha University. Ibero-American Portal of Criminal Sciences. Recuperado de: <http://www.cienciaspenales.net>

Tesis:

Castillo, D., Herrera, R. y Muñoz, A. (2013). Análisis de los factores que inciden en los accidentes de tránsito del servicio de transportación pública interprovincial en el Ecuador, (Tesis de ingeniero). Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11179/1/>.

Delgado, F. y Upiachihua, J. (2013). Análisis del juzgamiento del delito de conducción en estado de ebriedad según las Escuelas Penales Finalista y Funcionalista (Tesis de abogado) Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22872/>.

Donoso, F. (2014). El Principio de Oportunidad y sus efectos jurídicos en la determinación de la responsabilidad en los juicios que por delitos de tránsito se han tramitado en el juzgado multicompetente del Cantón Guano durante el período 2012 (Tesis para bachiller), Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/1951/1/UNACH-FCP-DER-2014-03.pdf>.

- Gutiérrez, B. (2018). La eficacia del Principio de Oportunidad en el delito contra la Seguridad Pública – Peligro Común (conducción de vehículo en estado de ebriedad) de acuerdo al Nuevo Código Procesal Penal, en el distrito de Chimbote en el periodo 2017 (Tesis de abogado). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/22872/>.
- Iles, J. (2015). Estudio jurídico del Principio de Oportunidad y la pena natural en las infracciones de tránsito del Código Orgánico integral, (Tesis de abogado). Recuperado de: <http://dspace.uniandes.edu.ec/bitstream/123456789/3068/1/TUIAB002>.
- López, A., Pérez, C. y Valencia, N. (2017). Principio de Oportunidad Frente a los Derechos de las Víctimas en el Sistema Penal Acusatorio en Colombia. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/11150/TRABAJO>.
- Sánchez, R. (2016). Incremento del delito de peligro común por conducción de vehículos motorizados en estado de ebriedad, casos sexta fiscalía provincial penal corporativa de Huánuco, 2012-2014. (Tesis de abogado). Recuperado de: <http://repositorio.udh.edu.pe/>.
- Sandoval, O. (2018). Factores que influyen en el delito de conducción vehicular en estado de ebriedad, de los casos denunciados en la provincia de Chachapoyas - Amazonas (Tesis de Maestro). Recuperado de: <http://repositorio.untrm.edu.pe/>.
- Zapata, R. (2019). Los criterios de oportunidad en la Reforma Procesal Penal. Universidad Inca Garcilaso de la Vega- Lima-Perú. (Tesis de Doctor). Repositorio Nacional Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación de Acceso Abierto (ALICIA).

Normativa Legal:

- Decreto Legislativo N° 635, publicado el 08 de abril de 1991. Aprueba Código Penal Peruano.
- Decreto Legislativo N° 957, publicado el 29 de julio de 2004. Aprueba Código Procesal Penal Peruano.
- Decreto Supremo N° 010-2017-MTC, publicado el 08 de setiembre de 2017 aprueba el Plan Estratégico Nacional de Seguridad Vial 2017-2021.
- Decreto Supremo N° 016-2009-MTC, publicado el 22 de abril de 2009 aprueba Reglamento Nacional de tránsito.

Ley N° 27753, publicado el 09 de junio de 2002 en su artículo 4° incorpora como Anexo al Código Penal, la Tabla de Alcoholemia.

Ley N° 29439, publicado el 19 de noviembre de 2009. Ley que modifica e incorpora artículos al código penal y modifica los códigos procesales penales, referidos a la conducción en estado de ebriedad o drogadicción.

Ley N° 30076, publicado el 19 de agosto de 2013. Ley que modifica el código penal, código procesal penal, código de ejecución penal y el código de los niños y adolescentes y crea registros y protocolos con la finalidad de combatir la inseguridad ciudadana.

Resolución N°1470-2005-MP-FN, publicado el 12 de julio del 2005, Reglamento de aplicación del principio de oportunidad.

Resolución N° 2508-2013-MP-FN, publicado el 30 de agosto del 2013, Modifica Reglamento de aplicación del principio de oportunidad aprobada por la Resolución N°1470-2005-MP-FN.

Jurisprudencia:

Resolución N° 09 del 17 de enero del 2017. Exp. N° 00175-2017-0. Sala Penal de Apelaciones de la Corte Superior de Justicia de Huánuco (V.P. San Martín Castro).

ANEXOS:

- Anexo 1: Matriz de consistencia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO
ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE DERECHO

ANEXO 1.- MATRIZ DE CONSISTENCIA

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Patricia Leonor Angulo Gatica de Ayala

FACULTAD/ESCUELA: Derecho

TÍTULO	
“El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.”	
PROBLEMAS	
Problema General	¿De qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018?
Problema Específico 1	¿De qué manera los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidente de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?
Problema Específico 2	¿De qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?
OBJETIVOS	
Objetivo General	Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.
Objetivo Específico 1	Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.
Objetivo Específico 2	Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.
SUPUESTOS JURÍDICOS	
Supuesto General	Los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidente de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.



Supuesto Específico 1	Los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.
Supuesto Específico 2	Los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.
Categorización	CATEGORIA 1 El Principio de Oportunidad CATEGORIA 2 El delito de conducción en estado de ebriedad SUBCATEGORIAS: 1.- El Principio de oportunidad Libre 2.- El Principio de oportunidad Reglado
MÉTODO	
Diseño de la investigación	<ul style="list-style-type: none">- Enfoque: Cualitativo- Diseño: Teoría Fundamentada- Tipo de investigación: Básica- Nivel de la investigación: Descriptivo, Explicativo correlacional, inductivo y hermenéutico.
Escenario de estudio	Fiscalía Especializada de Tránsito del distrito de Lima Norte.
Plan de análisis y trayectoria metodológica	<ul style="list-style-type: none">- Técnica e instrumento de recolección de datos<ul style="list-style-type: none">✓ Técnica: recolección de datos de la entrevista y recolección de datos del análisis documental✓ Instrumento: Guía de entrevista y la guía de análisis documental

- Anexo 2: Validación del instrumento



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

I.1. Apellidos y Nombres: Valderrama Mendoza, Santiago
 I.2. Cargo e institución donde labora: Docente UCV
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Guía de entrevista
 I.4. Autor(A) de Instrumento: Angulo, Gatica, de Ayala, Patricia Leon

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											✓		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											✓		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

SI

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, 11 de junio del 2015

[Firma]
FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 22468000 Telf.: 939109649

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

I.1. Apellidos y Nombres: VARGAS HUAMAN, ESAU
 I.2. Cargo e institución donde labora: ALUMNO Y ASESOR DE TESIS
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ENTREVISTA
 I.4. Autor(A) de Instrumento: Angelo Gatica & Ayda Palma Jara

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.													✓
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.												✓	
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales												✓	
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.													✓
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											✓		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos													✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.													✓
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

96 %

Lima, 13 DE JUNIO del 2015

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 31042328 Telf. 969 415453

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

I.1. Apellidos y Nombres: García Gutiérrez Endre Rosario
 I.2. Cargo e institución donde labora: Docente TC
 I.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: Gua. de entrevista
 I.4. Autor(A) de Instrumento: Angelo Gatica de Ayala Patricia Xonay

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje comprensible.											X		
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											X		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.											X		
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.											X		
5. SUFICIENCIA	Toma en cuenta los aspectos metodológicos esenciales											X		
6. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.											X		
7. CONSISTENCIA	Se respalda en fundamentos técnicos y/o científicos.											X		
8. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos											X		
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos.											X		
10. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

X

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN :

90 %

Lima, del 2015


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 29116305 Telf.:

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres: VARGAS HUAMAN, ESAU
 1.2. Cargo e institución donde labora: DOCENTE Y ASESOR DE TESIS, UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación: GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL
 1.4. Autor(A) de Instrumento: PATRICIA LEONOR ANGULO GATICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.											✓		
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos											✓		
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.											✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si
No

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93 %

Lima, 18 DE SEPTIEMBRE del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 21042328 Telf. 969415453

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres..... Jorge Rodríguez Figueroa
 1.2. Cargo e institución donde labora..... Docente y asesor de la UCV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación..... Guía de Análisis de Fuente documental
 1.4. Autor(A) de Instrumento..... Patricia Leonor Angulo Galea

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

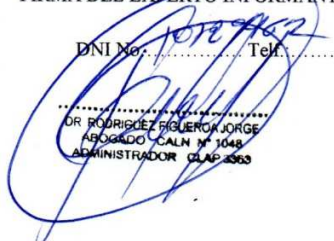
Si
—

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 18 de setiembre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. Telf.

 DR. RODRÍGUEZ FIGUEROA JORGE
 ABOGADO CALN N° 1048
 ADMINISTRADOR OLAF 3563

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres..... AYALA ASENCIO, CARLOS ENRIQUE
 1.2. Cargo e institución donde labora..... DOCENTE y ASESOR DE TESIS, UNFV
 1.3. Nombre del instrumento motivo de evaluación..... GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL
 1.4. Autor(A) de Instrumento..... PATRICIA LEONOR ANGULO GATICA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	INACEPTABLE						MINIMAMENTE ACEPTABLE			ACEPTABLE			
		40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. PRESENTACIÓN	Responde a la formalidad de la investigación.												✓	
2. OBJETIVIDAD	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.												✓	
3. ACTUALIDAD	Esta adecuado a los objetivos y las necesidades reales de la investigación.												✓	
4. INTENCIONALIDAD	Esta adecuado para valorar las categorías.												✓	
5. COHERENCIA	Existe coherencia entre los problemas, objetivos, supuestos jurídicos												✓	
6. METODOLOGÍA	La estrategia responde una metodología y diseño aplicados para lograr verificar los supuestos												✓	
7. PERTINENCIA	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al Método Científico.												✓	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

- El Instrumento cumple con los Requisitos para su aplicación
- El Instrumento no cumple con Los requisitos para su aplicación

Si
-

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

95 %

Lima, 19 de Setiembre del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

DNI No. 07179981 Telf.: 942075372


 Dr. Carlos Ayala Asencio

- Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

GUÍA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado:.....

Cargo :

Institución:.....

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

.....
.....
.....

.....
.....
.....

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....

Objetivo Específico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Objetivo Especifico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

¿Algo más que desea agregar?

.....

.....

.....

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO

- Anexo 3.1 Instrumento guía de entrevista

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Vanessa García Samuaga
Cargo: Fiscal Promotor
Institución: Monsterio Pisco

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

Considero que no evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

Considero que no, por el contrario se puede colegir que se trata de un delito leve que no tiene consecuencias jurídicas.

.....
.....
.....

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....

Considero que no evita ni tampoco disminuye su comisión.

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....

Considero que el principio de oportunidad no evita ni disminuye la comisión de este delito.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

En este tipo de delitos son de peligro abstracto, basta con que se produzca el riesgo para su comisión.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

Considero que la aplicación del Principio de Oportunidad no evita la comisión del delito y respecto a la responsabilidad restringida considero que igual es factible de aplicarse siempre no sea responsable restringido.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

El principio de oportunidad no evita la comisión del delito, por el contrario esta es una medida que se utiliza para quevar la simplificación y salidas alternativas de los procesos.

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

Considero que no lo evita porque el principio de oportunidad no es una medida preventiva sino una salida alternativa

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

Considero que no se evita, pero si el imputado sufrió un daño moral o físico entonces se cumpliría con función de salida alternativa

¿Algo más que desea agregar?

NO

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
Vanessa García Jarama DNI 40501516	gjd

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Edgar A. Paredes Montari
Cargo: Fiscal Adjunto
Institución: Ministerio Público

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No evita el delito de Conducción en
estado de Ebriedad

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

No disminuye el delito

.....
.....
.....

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

No evita, ni tampoco disminuye el delito.

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

.....
.....
.....
.....
.....
.....

el Principio de oportunidad no evita, ni disminuye el delito.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

La Tentativa no se configura en el delito de conducción en estado de ebriedad dado que este tipo de delito es de peligro abstracto. Solo se trata de causalización del delito.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

No, la edad no evita el delito. La responsabilidad restringida se va a aplicar respecto a la pena y el Principio de Oportunidad es para evitar la pena.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, el Principio de Oportunidad es una simplificación y salida alterna del proceso.

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?


No. La FORTA. ra. que el Principio de Oportunidad no es una medida alternativa. Sino una Salida alternativa.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

No. Se evita el delito. Los accidentes de Tránsito son delitos culposos y si el imputado sufre daño físico o moral grave se puede aplicar el Principio de Oportunidad.

¿Algo más que desea agregar?

No.

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
Edgar A. Paredes Montori	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Roberto Pareda Samillán Toranzo

Cargo: Fiscal Adjunto

Institución: Ministerio Público

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No evitan el delito de conducción en estado de ebriedad

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

De ninguna manera disminuye

.....
.....
.....

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

De ninguna manera disminuye o lo evita.
.....
.....
.....

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

De ninguna manera lo evita.
.....
.....
.....

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

La Tentativa no se configura, ya que resulta ser un delito de peligro abstracto.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

La aplicación del principio de oportunidad no evita el delito de conducción en estado de ebriedad y si bien al autor le otorgamos la responsabilidad restringida, igual resulta aplicable.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

De ninguna manera evita el delito ya que el Principio de Oportunidad resulta ser un mecanismo de simplificación procesal y salida alternativa de un proceso.

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?


No lo evita, el no resultar es una pena privativa sino una salida alternativa.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

No, de igual modo se puede aplicar el Principio de Oportunidad.

¿Algo más que desea agregar?

No.

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
Roberto Pablo Semillón Torrijón 42566092	



MUNICIPALIDAD
DISTRITAL DE
LOS OLIVOS

Sub Gerencia de Transporte

Los Olivos, 27 de septiembre de 2019

CARTA N° 515 - 2019 - MDLO/GSCyGRD - SGT

SEÑOR:

PATRICIA LEONOR ANGULO GATICA DE AYALA

MANZANA J. LOTE 22 Urb. SAN JOSÉ – DISTRITO DE CARABAYLLO.

Ref: Documento Simple S-22920-2019

De nuestra mayor consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente en nombre y representación del Sr. Felipe Castillo Alfaro – Alcalde de la Municipalidad Distrital de Los Olivos y el mío propio, para comunicarle lo siguiente:

Referente al documento simple S-22920-2019, presentada ante nuestro despacho, se adjunta la respuesta a su guía de entrevista en el anexo 01

Sin otro particular, quedo de usted.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS
RICARDO JULIÁN JIMÉNEZ ANGELES
Subgerente de Transporte



Respuesta a la pregunta número 1:

Entendido el principio de oportunidad como mecanismo de negociación y solución del conflicto penal que permite la culminación del proceso penal previo acuerdo entre el imputado y el agraviado), con la participación activa del Fiscal, considero que no nos referimos ante un hecho que inhiba de manera absoluta la conducta del infractor puesto que, como se menciona, el principio de oportunidad está orientado a agilizar y no generar sobrecarga al sistema penal ya que al permitir que tanto imputado como agraviado puedan conciliar el hecho punible, de alguna manera no actúa como una medida que va disuadir a cabalidad las conductas de los infractores en potencia; por el contrario, el conductor de un vehículo, realizará su análisis costo beneficio en la medida de que actuará según las circunstancias del hecho en particular. No es extraño en lo absoluto de que gran porcentaje de accidentes de tránsito no son judicializados ya que terminan siendo conciliados por las partes, generando que quienes se encuentren en mejor posición para asumir el riesgo económico pueda librarse de estar inmerso en un proceso penal en cuyo caso existe la probabilidad de poder ir a prisión y pagar un monto dinerario.

Respuesta a la pregunta número 2:

Al realizar un análisis económico del caso en concreto, concluimos que si los beneficios de poder conducir en estado de ebriedad son mayores al beneficio de acogerse a una medida de resolución anticipada como el principio de oportunidad, el agravante de tener antecedentes no hará que la conducta de los conductores varíe en gran magnitud. Mencionaremos un ejemplo gráfico:

- a) Conductor A: tiene un vehículo el cual usa de manera cotidiana para trasladarse a su centro de labores, club deportivo, centros de recreación y lugares turísticos que suele visitar con su familia.
- b) Policías de tránsito: Cuentan con apoyo y logística insuficiente para poder abarcar todos los casos de accidentes de tránsito que suceden en Lima Norte.
- c) Fiscales: Con el principio de oportunidad buscan no generar cargar procesales y poder centrarse en delitos que tengan 'mayor' impacto social.



- d) Riesgo de ser capturado y procesado: Es un riesgo mínimo ya que en la mayoría de los casos realizan las conductas típicas por las noches puesto que la probabilidad de ser capturadas son menores en comparación con el medio día.

En el caso en concreto, habría un pequeño incentivo a dejar de realizar de conducir en estado de ebriedad al media día y al iniciar la tarde puesto que es la hora en la que se cuenta con más policías; caso contrario sería el de la noche, lo cual generaría que quienes cuentan con mayor poder adquisitivo puedan optar por negociar por cuenta suya con los sujetos pasivos del hecho.

No siendo muy mezquinos, consideramos que puede generar una buena costumbre en los ciudadanos que puede ir mejorando con el paso del tiempo y de los pronunciamientos ejemplares de los juzgados penales.

Respuesta a la pregunta número 3:

Consideramos que disminuye la carga procesal y facilita la labor fiscal al dar prioridad a los delitos de mayor impacto social; pero no consideramos que disminuya en gran magnitud.

Respuesta a la pregunta número 4:

Como se mencionó líneas arriba, consideramos de que el incentivo es mínimo, por tanto, se vería reflejada en un porcentaje mínimo en la disminución de accidentes de tránsito en Lima Norte.

Respuesta a la pregunta número 5:

No. Consideramos de que es una medida que ayuda a que los fiscales no tengan mayor carga procesal, de que el imputado pueda acceder a un beneficio por estar inmersa en una causal de atenuante; sin embargo, mantenemos la misma mencionando de que al dar incentivos para poder agilizar el delito de conducción en estado de ebriedad, la discusión de si reduce o no, está aún pendiente.

Respuesta a la pregunta número 6:

No. Consideramos de que debe existir una tabla en la cual se especifique de manera clara y sencilla, los montos y las sanciones para cada supuesto en concreto, lo cual llevaría a que el juez por su experiencia en este tipo de infracciones cometidos por menores de edad, ayude a dilucidar cuál debería ser las sanciones más razonables y que estén de acuerdo a ley.



EL número de accidentes cometidos por menores de edad va en aumento ya que la facilidad de negociar con menores de edad, en ocasiones, les es provechosa para los perjudicados puestos que aumentan el monto del resarcimiento.

Respuesta a la pregunta número 7:

Consideramos que lo hace en un porcentaje mínimo. El criterio de los fiscales tiene como objetivo armonizar la Constitución, ley y el caso en concreto a fin de dar solución a un problema que aqueja en todos los distritos de Lima. Lo que se necesitaría es un criterio uniforme a fin de poder disminuir en gran porcentaje este tipo de delitos.

Respuesta a la pregunta número 8:

No. Consideramos que debería ser mayor a fin de que pueda disuadir conductas que infrinjan la ley penal. No estamos de acuerdo en que se deba aumentar desproporcionadamente las penas para determinados ilícitos penales, pero creemos que deben tener una sanción que inhiba al posible infractor de la ley penal.

Respuesta a la pregunta número 9:

Consideramos que el principio de oportunidad aplicado de acuerdo a ley puede traer grandes beneficios siempre y cuando genere una actitud de reflexión por parte de la ciudadanía y de los infractores de la ley penal. El sistema jurídico tiene que realizar su trabajo de manera eficiente y, a su vez, dejar precedentes para que el principio de oportunidad no se tome como un simple arreglo entre las partes involucradas en un accidente de tránsito.

¿Algo más que desea agregar?

Para erradicar conductas delictivas en la sociedad, tenemos que ahondar en la fuente que los origina. Necesitamos erradicar esta mala práctica de conducir en estado de ebriedad y, como fue mencionado, el cambio debería pasar por charlas dirigidas a menores de edad y, en especial, a personas mayores de edad que cuentan con un vehículo puesto que al ser un bien riesgoso y peligroso (artículo 1970 del código civil peruano), las consecuencias de su negligencia son alarmantes.

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Mayor PNP Tomás Eliseo Herrera Silva
Cargo: Comisario PNP La Ensenada - Pte. Piedra-Lima
Institución: Policía Nacional del Perú

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

Efectivamente, a través de este proceso especial y mecanismo jurídico de la terminación anticipada, la fiscalía lleva al presunto implicado en la conducción en estado de ebriedad, conlleva a la solución de este conflicto penal que permite la culminación del proceso de manera anticipada y actualmente se observa una disminución significativa evitando así este delito de peligro común.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

Si, a través de este mecanismo, la persona imputada no tendrá antecedentes penales y desde luego ya es un privilegio y lógicamente permite la disminución de este delito.

.....
.....
.....

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

Disminuye considerablemente que se realicen a posterior los delitos de peligro Común en la conducción en estado de ebriedad, mas no así evita por completo tal delito.

.....
.....

Objetivo Específico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

NO evita de manera total el delito de conducción, pero si a la disminución de la conducción en estado de ebriedad.

.....
.....
.....

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No evita el delito de conducción en estado de ebriedad, porque se trata de un delito de peligro común, en el común denominador es un delito intencional, pleno, ofensivo a la sociedad, hay existencia del dolo y la intención de manejar un vehículo, sabiendo que se encuentra con síntomas de ebriedad y no presenta reflejos de conducción defensiva y/o defensiva.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

No se evita, solo trata de disminuir las estadísticas actuales, policías lo determina en una reducción porcentual, porque no existe actualmente una cultura vial por parte del ciudadano. Pero no al momento de conducir una unidad, sabiendo que se encuentra con síntomas de ebriedad, ingesta de alcohol.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No evita el delito de conducción en estado de ebriedad, para la gestión de accidentes de tránsito, el porcentaje actual de accidentes de tránsito por conducción en estado de ebriedad se ha incrementado.

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?


efectivamente no lo evita el delito de conducción en estado de ebriedad; no existe programas de Sensibilización, de cultura de tránsito y vial por parte de las Instituciones del Estado, a fin de reducir este delito.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

No se evita el delito de conducción en estado de ebriedad a delitos culposos; pero si logró en su disminución parcial en este modalidad de delito.

¿Algo más que desea agregar?

Que si; considero que el presente título es muy importante en beneficio de la ciudadanía y permitiría crear herramientas positivas para neutralizar, evitar y/o disminuir por parte de los funcionarios policiales y fiscales.

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
OA- 335529 - O+ TOMAS E. HERRERA SILVA MAYOR PNP COMISARIO	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Nicanor Trujillo Cabello
Cargo: SB PNP-INVESTIGADOR.
Institución: PNP- TRANSITO

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

LOS FISCALIALES DEBEN ACTUAR CON FIRMESAS, A FIN DE
EVITAR JUDICIALIZACION DE UN CASO PENAL SIN TENER
LA CONDICION DE REINTEGRACION,
EN CUANTO AL A/T DELITO CULPOSO- LA PENA PRIVATIVA
DE LIBERTAD NO SON MAYOR DE CINCO AÑOS Y LA PENA
CON MUERTE SON EFECTIVAS.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

LA PENA EN DELITO PELIGRO PERSONA- CONDUCCION EN ESTADO
EBRIDAD- SON SANCIONADOS CONFORME AL ART. 274 C.P.
Y EL PROCESO ES UNIFORME- CON EL PROCESO PRINCIPIO DE
OPORTUNIDAD

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

SI, LOS NORMAS VIGENTES SE APLICA CON EFICAZ Y SE ADVIERTE AL IMPUTADO SI HAY DELITO MAYOR A CINCO AÑOS. SEHA DENUNCIADO ANTE EL JUEZ, LO CUAL GENERARIA ANTECEDENTES, DE ESTO FORMULO CON LO EXHORTADO LOS CONDUCTORES EVITARIAN INCORRIR EN REINCIDENCIA.

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

EN A/T. el agraviado tiene que ser resarcido por lesiones y en conducción en estado de ebriedad. Acto Reproductorio es a H.T.C. por lo tanto. ESTE TIPO DE NORMAS NO RESULTAN DE MANERA EFICAZ, POR CUANTO NO GENERAN ANTECEDENTES policiales y otros.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

cuando los conductores en desiste ético
da resultado 0.33.00 - no son sancionable
penal ni administrativo, sin embargo -
en estos casos debe quedar como referen
cia y/o antecedentes - en Peligro Común -

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

es un proceso de no adelantar un proceso
penal. contra el procesado, con el cual
al juzgamiento quedaria en archivo.

Objetivo Especifico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

son procesos doctrinarios que tratan de
regular y advertir, que no ocurren
Reincidencia en el delito, sin embargo
estos delitos son alternativos que permite
al Fiscal prescindir del ejercicio de la
acción penal.

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?


ESTOS PRINCIPIOS NO SON TAN OPORTUNOS, POR CUANTO LA RESPONSABILIDAD SON DE LLEVAR ADELANTE LOS ACUERDOS REPARATORIOS EN EL DELITO.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

EN ESTOS CASOS- CON LESIONES, LOS PROCESADOS DEBEN SER JUDICIALIZADOS ANTE EL JUEZ, Y TENER UNA CAPACITACIÓN. MOTIVADOR EN CUANTO A LOS NORMAS DE TRANSITO Y PENAL.

¿Algo más que desea agregar?

Todo los Conductores Procesados, DEBEN SER EVALUADOS POR UN PSICOLOGO REINTEGRADO A LA CONDUCCION Y VINCULO FAMILIAR

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
Nicanor TRUJILLO LABELLO CIP. 30641914 SB PNP.	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado:..... JONATAN VICENTE GONZALEZ WONG
Cargo :..... Fiscal Adjunto Provincial
Institución:..... Ministerio Público

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

El Principio de Oportunidad, no se aplica con la finalidad de evitar la comisión de dicho delito penal, sino con el fin de poder simplificar el mecanismo procesal, todo eso que con ello se busca descongestionar el aparato estatal (Judicial), dado la gran afluencia de casos.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

El que no cuente con antecedentes hace viable la aplicación del Principio de Oportunidad, más no evita la comisión del delito, por lo tanto dicha ausencia de antecedentes funciona.

que ser considerada únicamente como una atenuante

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

Dicho criterio no evita la comisión del delito como ya se ha indicado, sino hace que todo proceso sea simplificado, por ser un mecanismo con el cual se da por concluido una investigación a fin de acarrear mayor gusto en su investigación (moret el aparato estatal).

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, puesto que con ello no se contrarresta la comisión de dicho delito, ya que si se buscara ello, habría que aumentar las penas.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

Para el delito de conducción as de tener en cuenta
que es un delito de comisión instantánea no acepta
la tentativa

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

No se evita el delito, lo que se logra con la
aplicación de dicho principio, es simplificar el mecanismo
previsto, armonizar en todo caso.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, ya que con ello se busca simplificar un proceso sin
la necesidad de mover el aparato estatal de manera
que el ilícito jamás no presente grave afectación al interés
público


8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

No, al contrario a menor pena acarrea que no cause gran constatación social.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

No, evita, sino simplifica un proceso, y su aplicación en delitos culposos hace que se logre en si resarir el daño causado a la parte agraviada, como se dice ahorra tiempo, gastos operativos al mover el sustento operados de justicia.

¿Algo más que desea agregar?

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
<p>JONATAN V. GONZALES WONG Fiscal Adjunto Provincial 1° Fis. Corp. de Tránsito y Seguridad Vial PRIMER DESPACHO Distrito Fiscal de Lima Norte</p>	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: MANOS SUCCO LEONARDO

Cargo: STIPNP.

Institución: POLICIA NACIONAL DEL PERU

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

- Creo que al sancionarse al conductor detenido por el delito de Conducción en estado de ebriedad, se evita hasta la medida los conductores recién tomados conciencia del delito cometido pero aun al momento del juicio que tienen que pagar como reparación civil, lo cual les hace reflexionar para no incurrir en el mismo delito.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

No creo que sea por este hecho, creo que la persona al sancionarse detenida y privada de su libertad por el tiempo prudencial, y la sanción económica tanto en la repa-

ración civil y en la multa administrativa (Inaprobación) hace que el conductor lo pierda así de volver a cometer este hecho.

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

- No evita en su totalidad o como se espera que sea, ya que la mayoría de conductores que no cometen la reacción y el delito que causan al haber leído o conducido por lo que falta más información a la media al respecto.

Objetivo Específico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

- En los conductores intervenidos por este delito sí, pero en los otros conductores que no han tenido problemas respecto a esta cosa no, porque aún falta mucha información en los medios para que la misma también cambie.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No, considero que no evita.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

- No, porque no considero que la edad sea una determinante para estos hechos.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

- Solo en la caso que lleguen hasta la instancia.



8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

- Creo que dicha pena este bien.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

- Si *

¿Algo más que desea agregar?

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Renato Perez Corrales
Cargo: Fiscal Adjunto Provincial
Institución: Ministerio Público

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

Estaría para los casos en los que los investigados tengan alguna condición económica precaria, toda vez que existe una tabla de cantidades de alcohol en la sangre con los montos a pagar, esto no ocurre en los casos de los imputados que podrían pagar, no existe un criterio uniforme.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

Es muy poco probable, puesto que como no genera algún tipo de antecedente la aplicación del P.O. no genera una reincidencia, más bien es solo un registro interno en el Ministerio Público.

3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

No, cada caso se tiene la misma cantidad a mas comisión de delito de conducción en estado de ebriedad, ya es un tema de carácter personal, más no legal.

Objetivo Especifico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, como el criterio de aplicación de Principio de Oportunidad, solo atañe al reconocimiento del hecho cometido como delito y pago de una reparación civil, esto conlleva a que sea más leve el tratamiento en la sociedad, se debería de aplicar sanciones más severas.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No admite la Tentativa en el Delito de Conducción en estado de ebriedad, toda vez que en un delito de comisión por comisión propia en donde el sujeto activo tiene el dominio de la comisión del hecho.

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

Es aplicable de manera general.

Objetivo Específico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, son ambos son delitos de comisión instantánea no se puede prever resultado en los Delitos de Accidente de Tránsito.

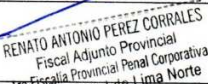

8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

Si existiera el criterio de pena privativa de libertad para el delito de Conducción en estado de ebriedad, disminuiría notablemente.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

Los delitos pueden ser o dolosos o culposos, lo se evitara dicho delito toda vez a que si el imputado haya sufrido alguna lesión, el delito de C.EE - se produjo y el resultado (lesión) atende a un riesgo permitido, sería un delito con dolo resultado.

¿Algo más que desea agregar?

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
 RENATO ANTONIO PEREZ CORRALES Fiscal Adjunto Provincial 1ra Fiscalía Provincial Penal Corporativa Distrito Fiscal de Lima Norte	

GUIA DE ENTREVISTA

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Entrevistado: Jonessa Magaly Valdez Mezquía
Cargo: Jefe de Administración
Institución: PNP

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Lima Norte, 2018

1.- ¿Considera usted de qué manera los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

Pienso que el término no es eutar, creo que su actuar es con
la finalidad de disminuir la carga procesal que
tienen los fiscales, pero que el Principio de Oportunidad
debe aplicarse con criterio y proporcionalidad a los
hechos sucedidos para que el que comete el delito
reflexione y escamine de su actuar.

2.- ¿Considera usted que el criterio analizado de manera eficiente respecto a no tener antecedentes penales permite que el delito de conducción en estado de ebriedad disminuya?

No, creo que lo que hace que disminuya este delito
es la sensibilización y la prevención

.....
.....
.....
3.- ¿Considera usted que la aplicación del criterio de oportunidad con respecto a delitos que no afecten gravemente el interés público, disminuye o evita conducir en estado de ebriedad?

Creo que la solución más es aplicar el Principio de Oportunidad; porque esto no hace que disminuya el delito. Hace que el infractor sepa en su conducta.

Objetivo Específico 1.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad.

4.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No en su totalidad.

5.- ¿Considera usted que el criterio de oportunidad respecto al atenuante tentativa evita el delito de conducción en estado de ebriedad? ¿Por qué?

No, es un delito concreto

6.- ¿Considera usted que, el delito de conducción en estado de ebriedad se evita aplicando el criterio de oportunidad, respecto a la responsabilidad restringida por la edad? ¿Por qué?

No creo que se evite con esto; pienso que no debe aplicarse el principio de Oportunidad. en estos casos, se deberá aplicar todo el peso de la ley sin algún beneficio por que así es como es de su conducta.

Objetivo Especifico 2.- Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

7.- ¿Considera usted que los criterios Jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad?

No, en su totalidad.

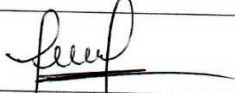
8.- ¿Considera usted que, para la aplicación del principio de oportunidad reglada, el criterio de que la pena privativa de libertad no debe ser mayor de cuatro años, evitar el delito de conducción en el estado de ebriedad?

Pienso que debería ser efectivo, este delito no debería de aplicarse el principio de oportunidad; porque a la fecha continúan incrementándose los casos de conducción en estado de ebriedad, sin ver resultados positivos.

9.- ¿Considera usted que se evita el delito de conducción en estado de ebriedad aplicando el criterio de oportunidad a delitos culposos, cuando el imputado haya sufrido un daño físico o moral grave?

Si.

¿Algo más que desea agregar?

SELLO DE ENTREVISTADO	FIRMA DEL ENTREVISTADO
Vanessa M. Valdez Mejía C.I.P. INP. W-345387.	

- Anexo 3.2 Instrumento guía de análisis de Fuente Documental

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad,
Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Objetivo General: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

AUTORA: Angulo Gatica de Ayala Patricia Leonor

FECHA: 18 de setiembre del 2019

FUENTE DOCUMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> • Código Procesal Penal Decreto Legislativo N° 957 publicado el 29/07/2004. Artículo N° 2, incisos 1,2,3,4, y 5 - Principio de oportunidad. Modificado por la Ley N° 30076 publicada el 19/08/2013. • Código Penal Decreto Legislativo N° 635 publicado el 08/04/1991. Artículo N° 274 - Conducción en estado de Ebriedad o drogadicción. Modificado por la Ley N° 29439 publicada el 19/11/2009.
CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	<ul style="list-style-type: none"> • Principio de Oportunidad: refiere la posibilidad de abstención del Ministerio Público de ejercitar la acción penal, de oficio o a pedido del imputado y con su consentimiento, se aplica en tres casos: a) cuando el delito sea reprimido con pena primitiva no mayor a 4 años, b) delitos que no afecten gravemente el interés público y c) cuando el fiscal aprecie que concurren supuestos atenuantes establecidos en la Ley. • Conducción en estado de ebriedad o Drogadicción: Contiene lineamientos y sanciones a una conducta inadecuada de un sujeto al conducir un vehículo, encontrándose bajo los efectos de alcohol u otras drogas por encima de los valores que la ley sanciona.
ANÁLISIS DEL CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> • El Principio de Oportunidad plantea alternativas establecidas en el Código Procesal Penal, por la cual el Ministerio Público puede comenzar o desistir con el desarrollo penal según determinadas condiciones. En tal sentido el Fiscal puede establecer si se llevará a cabo el procedimiento penal o no, a pesar de que el investigado acepte su culpabilidad. • El Delito de conducción en estado de ebriedad es de peligro colectivo, se encuentra establecido dentro de los delitos de seguridad pública, en el cual se ve vulnerada la serenidad y debido desarrollo de los ciudadanos ante actos que perturban la paz, quietud y pueden afectar la seguridad de la persona. Estas modalidades de delito están dentro del grupo de peligro común o público porque vulnera a la colectividad.
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • El Principio de Oportunidad busca la solución de conflictos penales, mediante la aplicación de criterios que permiten la culminación del proceso penal, previo acuerdo entre el imputado y el agraviado, con la participación activa del Fiscal. • Es un delito de peligro abstracto objetivado en la superación de las tasas legales de alcoholemia permitidas.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad, Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Objetivo Específico 1: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad libre en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en estado de ebriedad

AUTORA: Angulo Gatica de Ayala Patricia Leonor

FECHA : 18 de setiembre del 2019

FUENTE DOCUMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> Reglamento de aplicación del principio de oportunidad y acuerdo reparatorio aprobado por Resolución de la Fiscalía de la Nación N° 1245-2018-MP-FN, publicado el 20/04/2018. Artículo 4° de la Ley N° 27753, incorpora como Anexo al Código Penal, la Tabla de Alcoholemia, publicado el 09/06/2002.
CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	<ul style="list-style-type: none"> El Reglamento de Aplicación del Principio de Oportunidad contiene la utilización de métodos de composición y simplificación procesal respecto a la aplicación del Principio de Oportunidad de tal manera las Fiscalías Provinciales Penales observen un criterio uniforme respecto a sus actuaciones. La Tabla de Alcoholemia señala niveles de intoxicación alcohólica en la sangre, clasificando estos niveles en cinco períodos: subclínico, ebriedad, ebriedad absoluta, grave alteración de la conciencia y coma
ANÁLISIS DEL CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> El Reglamento señala que, en los casos de conducción en estado de ebriedad, además de lo previsto en los artículos 45 y 46 del Código Penal, en lo que corresponda, deberá tener en cuenta la Tabla de referencias para la reparación civil por conducción en estado de ebriedad. La Tabla de Alcoholemia, se aplica cuando el imputado se hubiera acogido al principio de oportunidad o acuerdo reparatorio en anterior ocasión; o cuando haya estado prestando servicios de transporte público de pasajeros, mercancías o carga en general y tuviera más de 0.25 g/l. de alcohol en la sangre el monto mínimo indemnizatorio será duplicado.
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> La normas referidas en aplicación del Principio de Oportunidad, permite que el Ministerio Público como organismo constitucionalmente autónomo, desarrolle funciones en defensa de la legalidad, para los efectos de defender a la familia, la persecución del delito y la reparación civil.

GUÍA DE ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL

Título: El Principio de Oportunidad y el delito de conducción en estado de ebriedad,
Fiscalía Especializada de Tránsito, Lima Norte, 2018.

Objetivo Específico 2: Determinar si los criterios jurídicos de los Fiscales en el Principio de Oportunidad reglada en accidentes de tránsito evitan el delito de conducción en el estado de ebriedad.

AUTORA: Angulo Gatica de Ayala Patricia Leonor

FECHA : 18 de setiembre del 2019

FUENTE DOCUMENTAL	<ul style="list-style-type: none"> The Opportunity or Discretion Principle in The New C.P.P. (Law No. 19.233). By: CURBELO SOLARI, IGNACIO. Revista de Derecho (15105172). 2017, Vol. 16 Issue 31, p15-31. 17p. Language: Spanish. Base de datos: Academic Search Ultimate
CONTENIDO DE LA FUENTE A ANALIZAR	<ul style="list-style-type: none"> Contiene casos en el que el Ministerio Público puede o no iniciar la persecución penal o abandonar la ya iniciada, aspectos del derecho comparado, Así como también la determinación del Principio de Oportunidad reglada y libre.
ANÁLISIS DEL CONTENIDO	<ul style="list-style-type: none"> El sistema legal penal que aplica el Principio de Oportunidad Reglada, permite descriminalizar los delitos de bagatela cumpliendo requisitos especificados en el Código Procesal Penal. Para ello establece soluciones normativas enunciadas taxativamente en casos concretos, Para ello es necesarios una resolución que indica no iniciar la persecución penal o abandonar la misma. En el caso del Principio de Oportunidad Libre, no se encuentra delimitada pues otorga amplísimos márgenes para dictámenes bien imprecisos. Esto puede derivar en actuaciones del Ministerio Público que pueden violar el principio de igualdad ante situaciones similares permitiéndose una enorme ambigüedad, discrecionalidad y arbitrariedad de parte del Ministerio Público lo cual no resulta ajustado a un Estado de Derecho.
CONCLUSIÓN	<ul style="list-style-type: none"> En el derecho procesal por más altamente configurado y por muy acorde que se encuentre con los principios del estado de derecho, solo vinculara a la persecución penal si las autoridades instructoras y tribunales penales así lo deciden. El Principio de Oportunidad viene aplicándose por los fiscales, puede cumplir un rol importante de contención del poder, así como una manera eficaz de salvaguardar los principios esenciales de un derecho penal de mínima intervención características de un Estado de Derecho.